

Інформація про діяльність Державної судової адміністрації України у 2012-2013 роках та в першому кварталі 2014 року

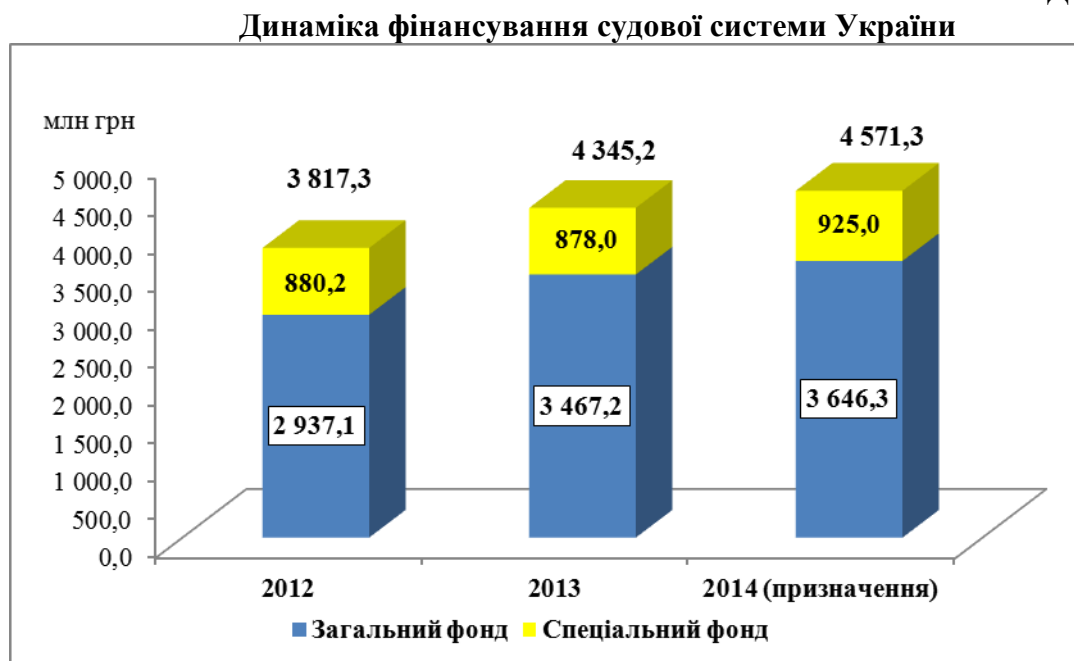
1. Стан фінансового забезпечення судової системи

За останні роки діяльності Державної судової адміністрації України (далі – ДСА України) відбулося значне зростання видатків державного бюджету на фінансування судів першої та апеляційної інстанцій, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Національної школи суддів України.

У представленому нижче аналізі використані обсяги бюджетних призначень, затверджені Законом України «Про Державний бюджет України на 2014 рік» у редакції від 16.01.2014.

Динаміка фінансування за 2012 – 2014 роки наведена в Діаграмі 1.

Діаграма 1



У порівнянні з 2012 роком обсяги фінансування зросли:

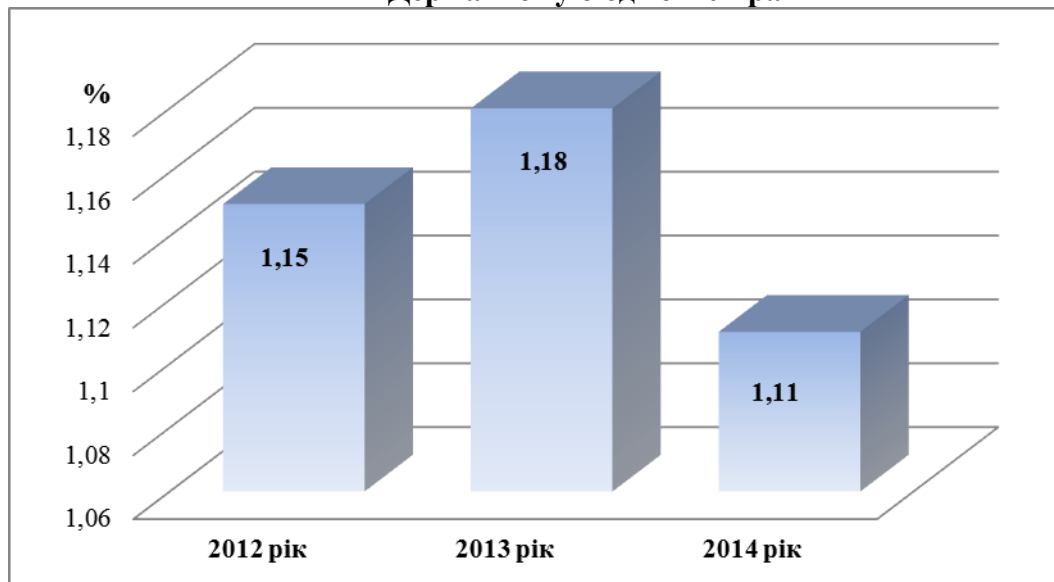
- у 2013 році на 13,8%, у тому числі: із джерел загального фонду державного бюджету на 18,0%, із джерел спеціального фонду державного бюджету обсяг залишився майже на рівні попереднього року (зниження склало 0,2%);
- у 2014 році на 19,8%, у тому числі: за загальним фондом державного бюджету на 24,1%, за спеціальним фондом державного бюджету на 5,1%.

При цьому слід відмітити, що зростання обсягів фінансування відбувалося як за рахунок спеціального фонду державного бюджету, який наповнюється надходженнями від сплати судового збору, так і за рахунок загального фонду державного бюджету, що формується від сплати загальнодержавних податків та зборів.

У 2014 році не відбулося збільшення долі бюджетних призначень органів судової влади в Державному бюджеті України, як це відбувалося у 2013 році в порівнянні з 2012 роком, оскільки бюджетний процес здійснювався без участі головних розпорядників бюджетних коштів та без врахування підготовлених ними бюджетних запитів.

Діаграма 2

Динаміка долі бюджетних призначень органів судової влади в Державному бюджеті України



У 2013 році ДСА України спільно з розпорядниками бюджетних коштів підготувала такі пропозиції до проекту Закону України «Про Державний бюджет України на 2014 рік»:

- фінансування видатків на оплату праці передбачити виключно за рахунок загального фонду державного бюджету, що повинно було забезпечити виплату в повному обсязі суддівської винагороди суддям у затвердженій чисельності з урахуванням збільшення посадового окладу судді до розміру 12 мінімальних заробітних плат, а також оплати праці працівників апаратів судів у затвердженій чисельності з урахуванням 100% стимулюючих виплат. Також передбачалися виплати допомоги суддям на оздоровлення при наданні щорічної відпустки та матеріальної допомоги працівникам апаратів судів для вирішення соціально-побутових питань і допомоги на оздоровлення при наданні щорічної відпустки. При цьому забезпечувався абсолютно однаковий підхід для судів усіх юрисдикцій;

- розподіл коштів спеціального фонду державного бюджету в обсязі 925 млн грн здійснити за такими напрямками: на фінансування поточних видатків для забезпечення здійснення судочинства (500 млн грн), на фінансування видатків на оплату комунальних послуг та енергоносіїв (160 млн грн), на фінансування капітальних видатків на утримання приміщень судів (184 млн грн), на фінансування централізованих видатків, що здійснюються для судів ДСА України (81 млн гривень). Принцип розподілу цих видатків між

судами ґрунтувався на застосуванні однакових методик для всіх бюджетних програм та судів.

Проте, у підготовленому Міністерством фінансів України, схваленому Кабінетом Міністрів України та поданому до Верховної Ради України проекті Закону України «Про Державний бюджет України на 2014 рік» не були враховані пропозиції ДСА України, як головного розпорядника бюджетних коштів, оскільки в ньому:

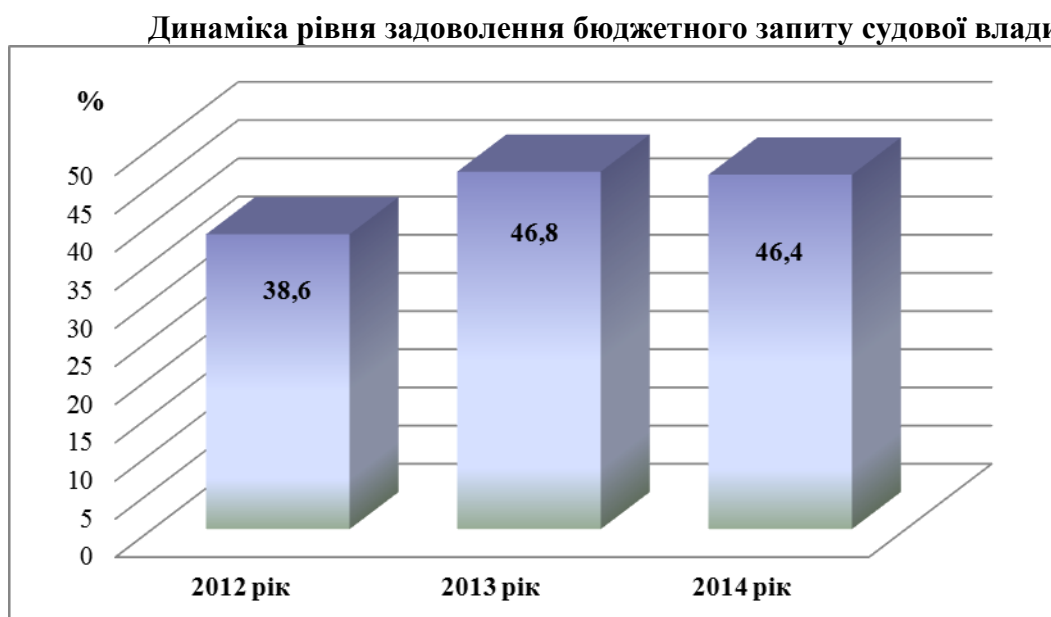
- передбачалося залучення коштів спеціального фонду державного бюджету на фінансування видатків з оплати праці;
- не передбачалося капітальних видатків;
- видатки на оплату праці розподілялися між юрисдикціями та судами вкрай нерівномірно.

Після оприлюднення проекту Закону України «Про Державний бюджет України на 2014 рік» ДСА України звернулася з листами до Президента України, Кабінету Міністрів України та Верховної Ради України про врахування пропозицій ДСА України, підготовлених для бюджетного запиту.

Також ДСА України в межах загальної суми бюджетних призначень для судів загальної юрисдикції, передбачених проектом Закону України «Про Державний бюджет України на 2014 рік», було підготовлено розподіл цих призначень між юрисдикціями і судами, забезпечуючи рівний підхід для всіх розпорядників бюджетних коштів, і подано на розгляд Комітету Верховної Ради України з питань бюджету. Проте, пропозиції ДСА України не були враховані.

Рівень задоволення бюджетного запиту органів судової влади, який з 38,6% у 2012 році зріс до 46,8% у 2013 році, або в 1,6 рази, у 2014 році залишився майже на рівні попереднього року та склав 46,4%.

Діаграма 3



Протягом 2012 року загальний обсяг бюджетних призначень зріс на 191,2 млн гривень. Внесені зміни дали можливість збільшити обсяги бюджетних

призначень на соціальні видатки на 154,7 млн грн, комунальні видатки – на 13,5 млн грн, поточні видатки на забезпечення судочинства – на 5,2 млн грн та капітальні видатки – на 17,8 млн гривень.

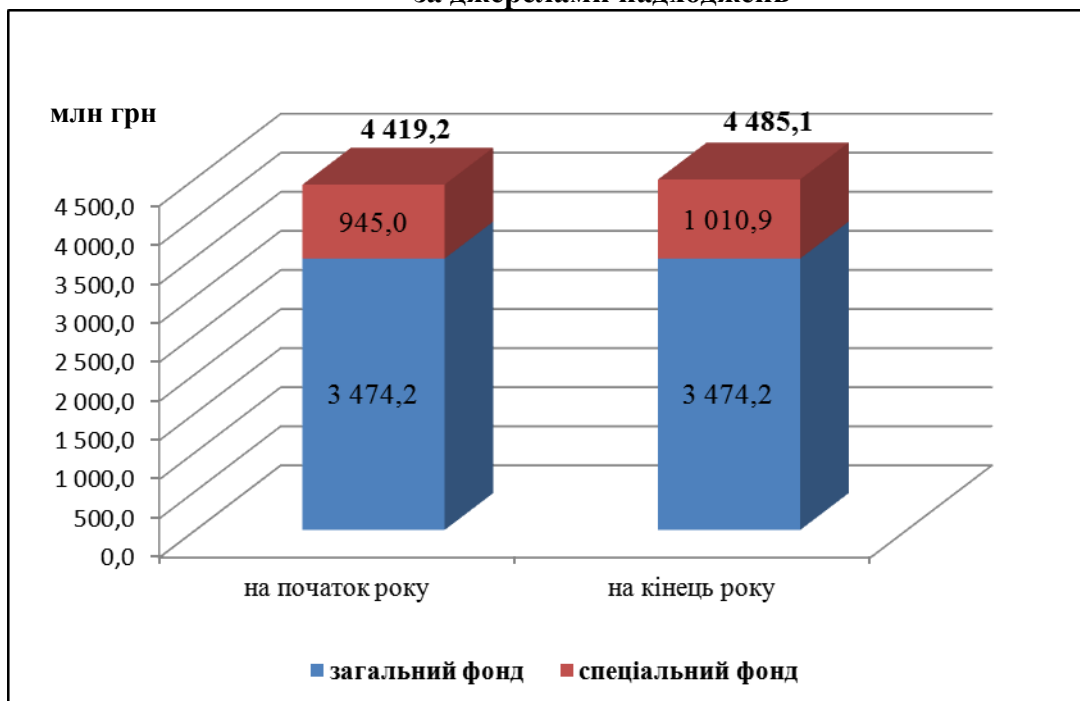
Також на 594,5 млн грн було збільшено видатки за загальним фондом державного бюджету за рахунок коригування плану спеціального фонду державного бюджету у зв'язку з недонадходженням коштів судового збору, що надало можливість забезпечити виплату в повному обсязі заробітної плати працівникам апаратів судів та суддівської винагороди, яка поетапно підвищувалася, починаючи з 1 січня 2012 року.

У 2013 році, завдяки проведеній Радою суддів України та ДСА України роботі, у Верховній Раді України був зареєстрований законопроект від 4 грудня 2013 року № 3726 про внесення змін до Державного бюджету України на 2013 рік, яким передбачалося збільшення загального фонду державного бюджету в частині оплати праці на суму 219,2 млн гривень. Проте вказаний законопроект не був прийнятий.

Зважаючи на це та враховуючи перевищення надходжень судового збору над плановими показниками, у грудні 2013 року Міністерство фінансів України за ініціативою ДСА України збільшило видатки органів судової системи України за спеціальним фондом державного бюджету на оплату праці з нарахуванням у розмірі 65,9 млн гривень.

Діаграма 4

**Зміни обсягів бюджетних призначень протягом 2013 року
за джерелами надходжень**

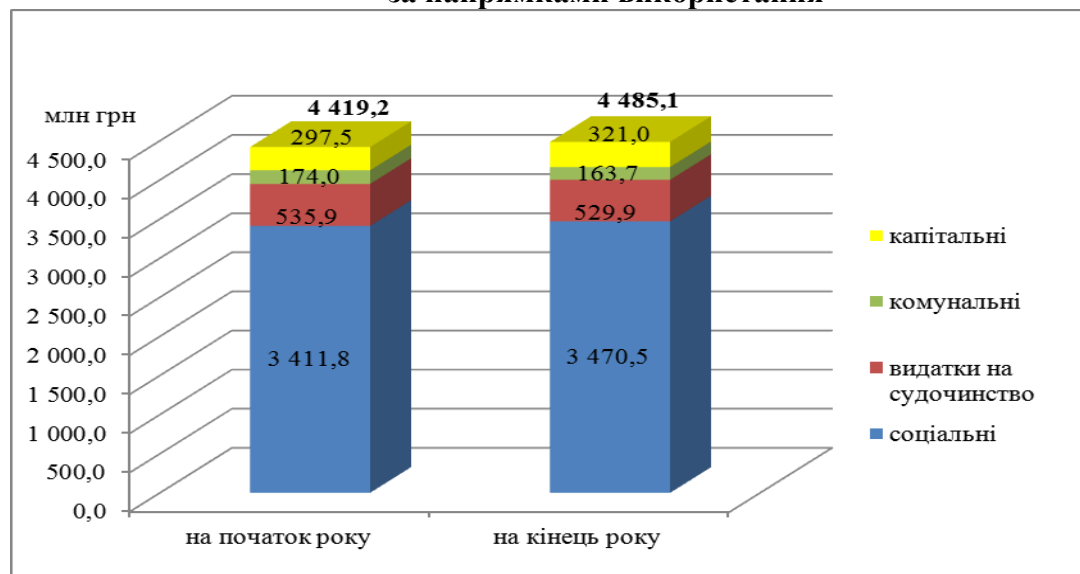


Також з метою погашення кредиторської заборгованості та забезпечення повноцінного функціонування судів ДСА України, з урахуванням пропозицій судів щодо перерозподілу поточних та капітальних видатків, було розроблено два проекти розпоряджень Уряду «Про перерозподіл деяких видатків

державного бюджету, передбачених Державній судовій адміністрації на 2013 рік», які прийняті Кабінетом Міністрів України 19 червня 2013 року та 3 липня 2013 року і підтримані Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету.

Діаграма 5

**Зміни обсягів бюджетних призначень протягом 2013 року
за напрямками використання**



Відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України «Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Державній судовій адміністрації на 2013 рік» від 19 червня 2013 року № 421-р за рахунок зменшення видатків розвитку за бюджетною програмою 0501010 «Організаційне забезпечення діяльності судів та установ судової системи» було збільшено видатки розвитку судів на суму 45,7 млн грн, з них:

- місцевим господарським судам – на 6,7 млн грн;
- апеляційним судам – на 15,8 млн грн;
- місцевим загальним судам – на 15,5 млн грн;
- апеляційним господарським судам – на 7,0 млн грн;
- місцевим адміністративним судам – на 0,7 млн гривень.

Даний перерозподіл надав можливість частково вирішити першочергові проблеми із забезпеченням судів належними приміщеннями.

Відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України «Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Державній судовій адміністрації України на 2013 рік» від 3 липня 2013 року № 468-р збільшені видатки розвитку апеляційним адміністративним судам та місцевим адміністративним судам на суму 29,0 млн грн за рахунок зменшення видатків споживання.

Перерозподіл коштів дозволив забезпечити погашення кредиторської заборгованості, що зареєстрована в органах Державної казначейської служби України станом на 1 січня 2013 року в адміністративних судах, та створив належні умови для здійснення правосуддя адміністративними судами шляхом проведення капітального ремонту інженерних систем, покрівлі, обладнання

котелень у судах, систем газо- та водопостачання, які знаходилися в аварійному стані; реконструкції систем опалення; ремонту залів судових засідань; реконструкції нежитлових приміщень під адміністративні будівлі, а також дав можливість оновити комп'ютери, принтери, ксерокси, факси, багатофункціональні пристрої, серверне обладнання та системи фіксування судового процесу.

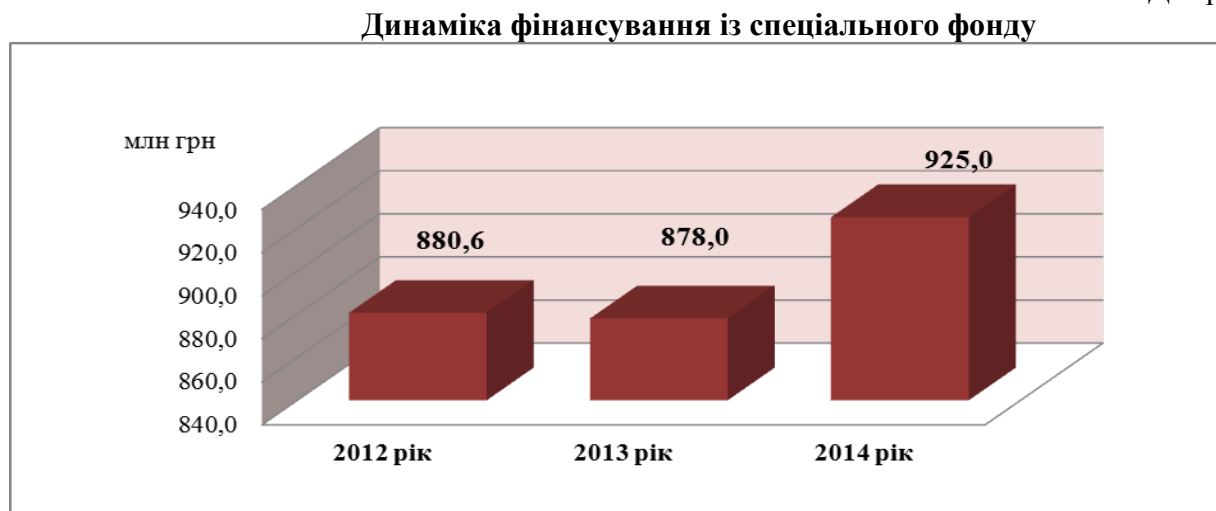
Відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 9 жовтня 2013 року № 788-р «Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Державній судовій адміністрації на 2013 рік» було здійснено перерозподіл бюджетних призначень шляхом зменшення видатків споживання та збільшення видатків розвитку за загальним фондом державного бюджету на загальну суму 1,4 млн грн та за спеціальним фондом державного бюджету на загальну суму 10,7 млн грн відповідно до пропозицій судів.

Цей перерозподіл коштів дозволив здійснити капітальні видатки, капітальний ремонт та реконструкцію приміщень окремих судів загальної юрисдикції, привести у відповідність до норм процесуального законодавства частину залів судових засідань, погасити наявну кредиторську заборгованість та забезпечити здійснення судочинства на належному рівні.

Також з метою раціонального та ефективного використання бюджетних коштів і погашення кредиторської заборгованості упродовж 2013 року за поданням судів та територіальних управлінь ДСА України здійснено 157 операцій щодо перерозподілу видатків у межах компетенції головного розпорядника бюджетних коштів та 145 операцій у межах компетенції Міністерства фінансів України.

Слід зазначити, що суттєвою складовою фінансування 2013 року, як і 2012 року, були кошти спеціального фонду державного бюджету. Бюджетні призначення із спеціального фонду державного бюджету на 2014 рік перевищують фактичні обсяги фінансування 2013 року на 47 млн грн, або на 5,4%.

Діаграма 6



Щодо наповнення спеціального фонду державного бюджету за рахунок судового збору слід відмітити, що, враховуючи тенденцію надходжень 2012

року, надходження судового збору на 2013 рік були заплановані в розмірі 945,0 млн гривень.

Фактично до спеціального фонду державного бюджету за 2013 рік надійшло 946,3 млн грн, що на 65,7 млн грн більше, ніж у 2012 році (880,6 млн гривень).

У 2013 році зі спеціального фонду державного бюджету були профінансовані видатки на загальну суму 878,0 млн грн, з них за напрямками:

- соціальні видатки – 66,3 млн грн (7,5% від загальної суми);
- інші поточні видатки на здійснення судочинства – 448,8 млн грн (51,2% від загальної суми);
- комунальні видатки – 123,4 млн грн (14,0% від загальної суми);
- капітальні видатки – 239,5 млн грн (27,3% від загальної суми).

Загалом у 2013 році кошти спеціального фонду бюджету склали 20,2% від загального обсягу фінансування.

На початок 2014 року залишок коштів по спеціальному фонду державного бюджету склав 343,4 млн грн, що може бути додатковим джерелом фінансування органів судової влади.

У 2014 році обсяги фінансування із спеціального фонду державного бюджету в редакції закону від 16.01.2014 планувалися на рівні 925 млн гривень. Зменшення планової суми надходжень судового збору у 2014 році в порівнянні з аналогічним показником 2013 року пояснюється тенденцією зменшення кількості справ та матеріалів, які надходили на розгляд до судів загальної юрисдикції. У зв'язку з тимчасовою окупацією території Автономної Республіки Крим та міста Севастополя обсяги видатків із спеціального фонду були зменшені до 889,2 млн грн шляхом внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2014 рік». При цьому слід звернути увагу на те, що Державним бюджетом України на 2014 рік ДСА України, як головному розпоряднику бюджетних коштів, затверджені призначення на оплату праці з нарахуванням як за рахунок загального фонду, так і за рахунок спеціального фонду державного бюджету.

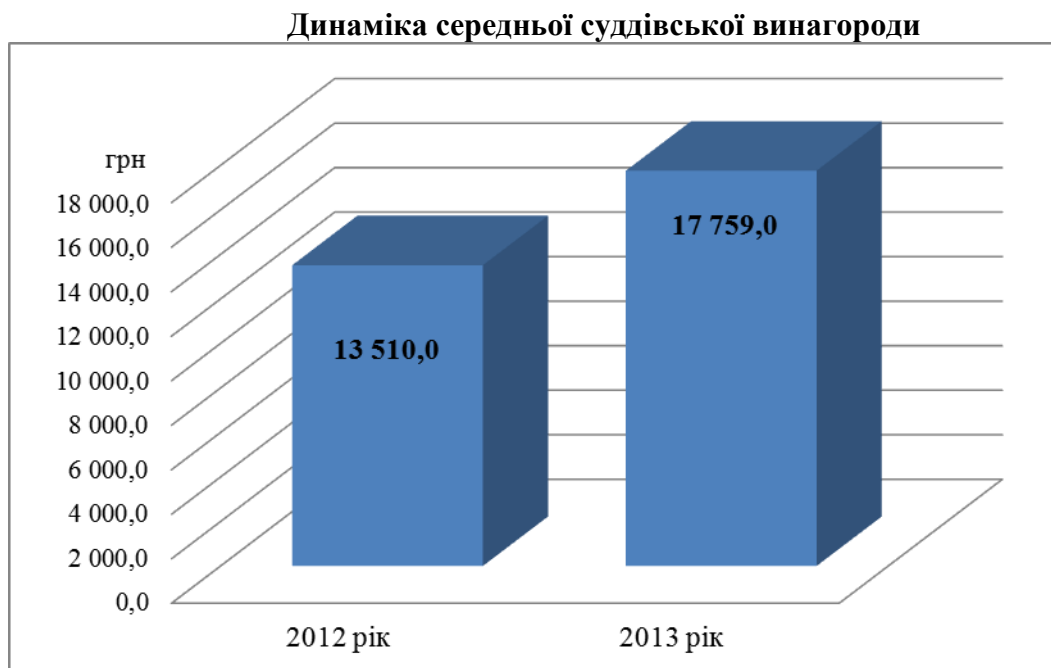
Як і в минулому році, у 2014 році основну питому вагу у видатках складають соціальні видатки – 3 852,3 млн грн, або 84,3% від усіх бюджетних призначень. У 2013 році аналогічні видатки (3 470,5 млн грн) у структурі всіх бюджетних призначень (4 485,1 млн грн) займали 77,4%. В абсолютному виразі приріст призначень на соціальні видатки у 2014 році в порівнянні з попереднім роком склав 381,8 млн гривень.

Діаграма 7



За 2012 рік фактична середня суддівська винагорода складала 13,5 тис. грн, за 2013 рік вона вже дорівнювала 17,8 тис. гривень. Підвищення рівня суддівської винагороди та заробітної плати працівників апаратів судів у 2014 році очікується відповідно до збільшення рівня мінімальної заробітної плати.

Діаграма 8



Таблиця 1

Середня суддівська винагорода в розрізі юрисдикцій

Суди	Роки		Приріст	
	2012	2013	грн	%
Місцеві загальні	12 928	17 059	4 131	32
Апеляційні	15 842	20 705	4 863	31

Місцеві господарські	12 601	16533	3932	31
Апеляційні господарські	15 303	19474	4171	27
Окружні адміністративні	11 549	15220	3671	32
Апеляційні адміністративні	14 787	19455	4668	32
Середня суддівська винагорода	13 510	17759	4249	31

Середня фактична заробітна плата працівників апаратів судів за період з 2012 року по 2013 рік у гривнях склала:

2012 рік	2013 рік
3 102	2 304

У 2013 році (з січня по листопад) видатки на виплату суддівської винагороди та заробітної плати працівникам апаратів судів, на відміну від попереднього року, здійснювалися виключно за рахунок коштів загального фонду державного бюджету. Зміна джерел фінансування на оплату праці зі спеціального на загальний фонд державного бюджету забезпечила стабільність у фінансуванні цих видатків.

Однак проблемним питанням залишилося те, що доведений на 2013 рік фонд оплати праці не врахував збільшення суддівської винагороди з 8 до 10 мінімальних заробітних плат та збільшення штатної чисельності суддів і працівників апаратів судів.

Внаслідок цього значна частина працівників апаратів судів у 2013 році отримала заробітну плату, яка складалася лише з обов'язкових виплат.

З метою забезпечення видатків на оплату праці ДСА України у грудні 2012 року та в лютому 2013 року зверталася до Міністерства фінансів України з приводу вирішення питання про збільшення у 2013 році коштів на оплату праці на 2,2 млрд грн шляхом внесення відповідних змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2013 рік». Слід зауважити, що врегулювання проблемних питань, пов'язаних із виплатою суддівської винагороди і заробітної плати працівникам апаратів судів, було предметом розгляду XI чергового з'їзду суддів України, який прийняв рішення звернутися до Кабінету Міністрів України щодо розроблення та внесення на розгляд до Верховної Ради України проекту закону про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2013 рік».

Як тимчасовий захід, до внесення таких змін, ДСА України неодноразово пропонувалося здійснення наближення таких видатків з кінця року з урахуванням фактичної чисельності суддів та працівників апаратів судів.

Відповідно, упродовж 2013 року Міністерством фінансів України проведено наближення коштів на оплату праці та нарахування на заробітну плату для працівників судів загальної юрисдикції у розмірі 258,4 млн гривень.

Загалом з питань виділення додаткових коштів на заробітну плату та нарахування судам загальної юрисдикції ДСА України протягом року було направлено 27 ініціативних листів до Президента України, Голови Верховної Ради України, Прем'єр-міністра України, Міністерства фінансів України.

Бюджетні призначення щодо фінансування інших поточних видатків на здійснення судочинства зросли у 2014 році в порівнянні з аналогічним минулорічним показником на 2,8% і склали 545,0 млн грн проти 529,9 млн грн у 2013 році.

Видатки на оплату комунальних послуг та енергоносіїв як у 2013, так і у 2014 році повністю забезпечують потребу та передбачені в сумі 174,0 млн гривень.

Щодо видатків розвитку, то в державному бюджеті 2014 року призначення на зазначену ціль відсутні, а у 2013 році такі бюджетні призначення склали 321,0 млн гривень.

Суттєвим фактором, який буде впливати на фінансування у 2014 році, є наявність кредиторської заборгованості за 2013 рік, яка буде погашатися за рахунок бюджетних призначень поточного року.

На початок 2014 року в органах судової влади зафіксована кредиторська заборгованість у сумі 151,0 млн грн, з яких:

за джерелами фінансування

- за загальним фондом державного бюджету – 6,6 млн грн;
- за спеціальним фондом державного бюджету – 144,4 млн грн;

за структурою видатків

- поточні видатки – 80,8 млн грн;
- капітальні видатки – 70,2 млн гривень.

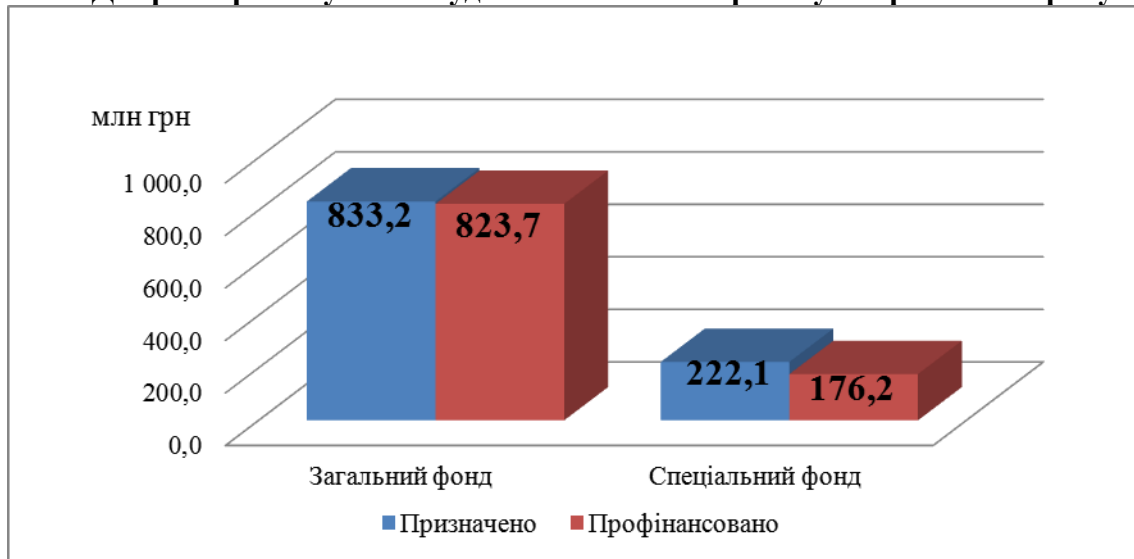
Найбільша сума кредиторської заборгованості склалася в місцевих загальних судах – 94,4 млн грн, або 62,5% від загальної суми заборгованості.

Основною причиною утворення кредиторської заборгованості є непроведення платежів установами Державної казначейської служби України.

Відповідно до помісячного плану асигнувань на перший квартал 2014 року судам та установам судової системи призначені видатки в розмірі 1055,3 млн грн, з яких із джерел загального фонду державного бюджету – 833,2 млн грн, із спеціального фонду державного бюджету – 222,1 млн гривень.

Діаграма 9

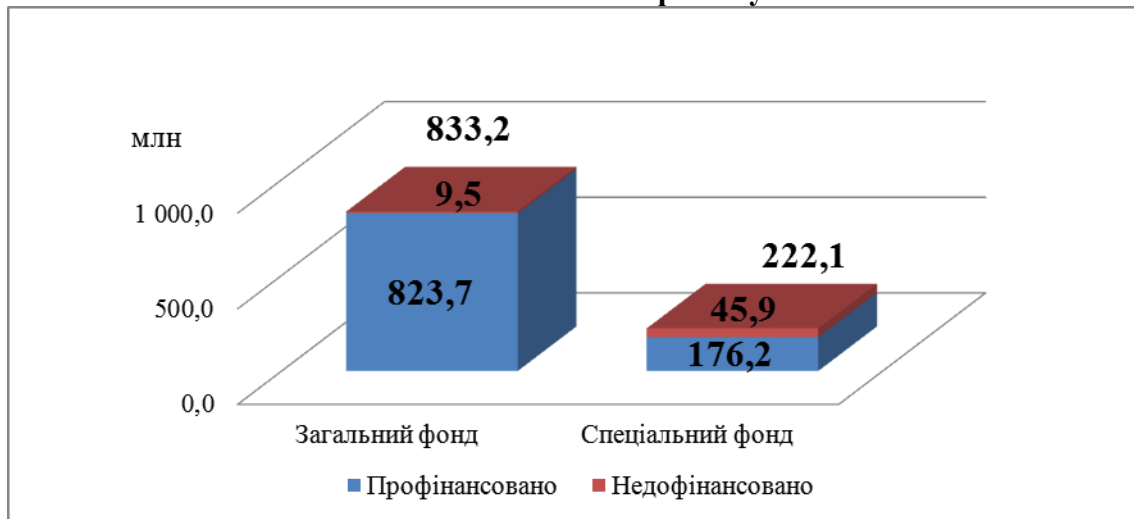
Джерела фінансування судової системи в першому кварталі 2014 року



Фактичне фінансування видатків за період, що аналізується, відбулося на загальну суму 999,9 млн грн та склало 94,8% від призначених видатків. При цьому із джерел загального фонду державного бюджету фінансування видатків відбулося на 98,9% (823,7 млн грн), а із джерел спеціального фонду державного бюджету – на 79,3% (176,2 млн грн).

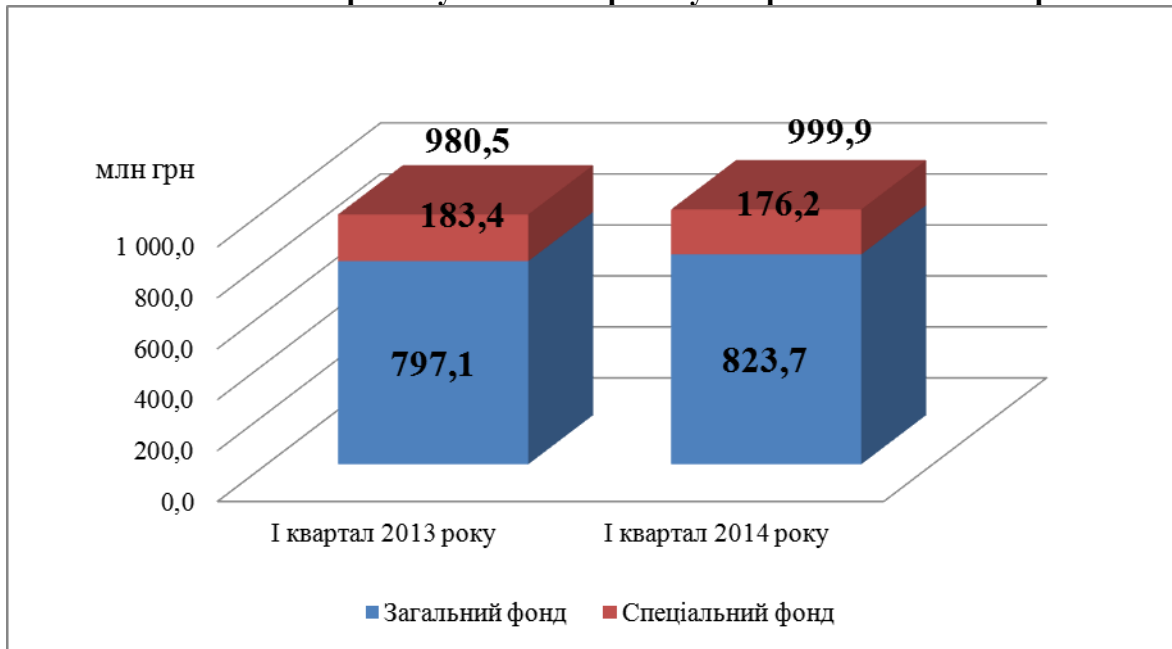
Діаграма 10

Загальні показники фінансування



У порівнянні з аналогічним періодом минулого 2013 року рівень фактичного фінансування судової системи зріс на 19,4 млн грн, або на 2,0%. При цьому відбувся перерозподіл джерел фінансування в порівнянні з попереднім роком. Так, за рахунок загального фонду державного бюджету фінансування збільшилося на 26,6 млн грн, або на 3,3% в порівнянні з першим кварталом 2013 року, а із джерел спеціального фонду державного бюджету – зменшилося на 7,2 млн грн або на 3,9%.

Фактичне фінансування в першому кварталі 2013 та 2014 років



Станом на 1 квітня 2014 року залишилися непрофінансованими 55,4 млн грн, з яких: за загальним фондом державного бюджету – 9,5 млн грн, за спеціальним фондом державного бюджету – 45,9 млн гривень.

Слід зазначити, що недофінансування за загальним фондом державного бюджету в розмірі 1,1% відбулося з причин невідкриття Міністерством фінансів України асигнувань для ДСА України, як головного розпорядника бюджетних коштів.

Стосовно недофінансування за спеціальним фондом державного бюджету слід зазначити, що фінансування судів та територіальних управлінь ДСА України, як і в попередньому році, відбувається згідно із щотижневими заявками. Тобто, судами та територіальними управліннями ДСА України самостійно визначаються напрямки та обсяги необхідного фінансування в межах їх помісячних планів асигнувань. Із джерел спеціального фонду державного бюджету в першому кварталі 2014 року фінансування таких заявок ДСА України здійснено в повному обсязі.

Водночас залишається невирішеною проблема з непроведенням платежів Державною казначейською службою України. Так, відповідно до оперативної інформації судів та територіальних управлінь ДСА України станом на 4 квітня 2014 року не проведено платежів на загальну суму 45,7 млн грн, з них за загальним фондом державного бюджету – на 3,7 млн грн, за спеціальним фондом державного бюджету – на 42,0 млн гривень. У співвідношенні до загальної суми фінансування (823,7 млн грн за загальним фондом та 176,2 млн грн за спеціальним фондом державного бюджету) сума непроведених платежів за загальним фондом державного бюджету складає 0,4%, за спеціальним фондом державного бюджету – 23,8%.

З метою уникнення утворення кредиторської заборгованості в поточному році та запобігання негативних наслідків, до яких може призвести затримка

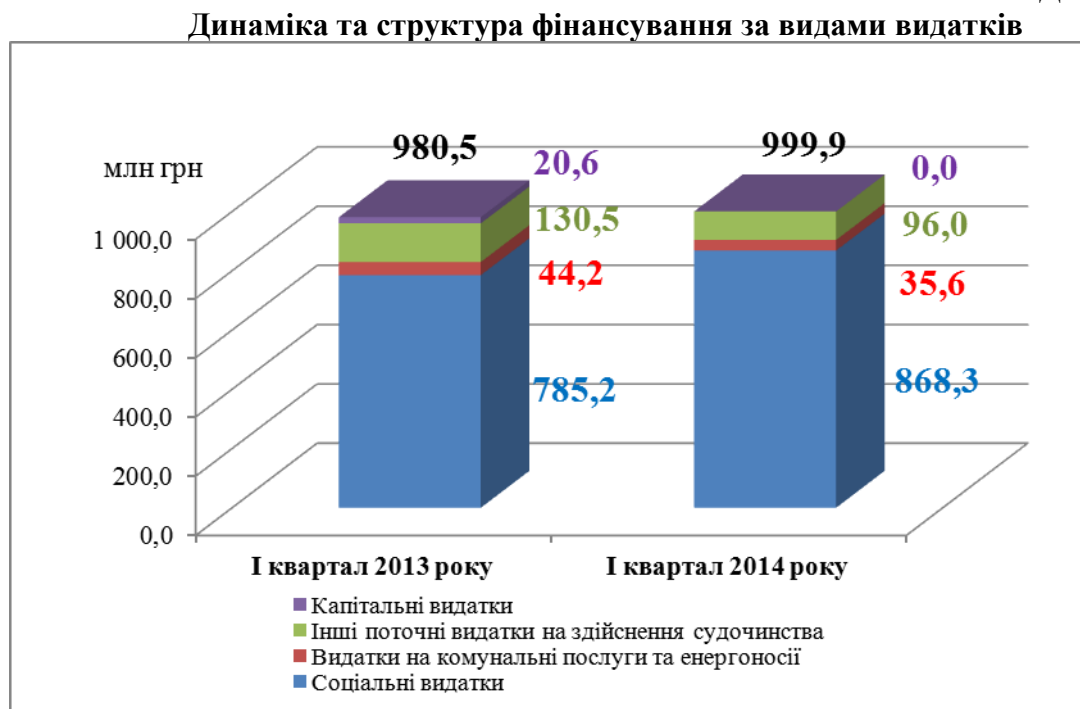
проведення Державною казначейською службою України платежів органів судової системи, ДСА України, починаючи з третьої декади січня 2014 року (22.01.2014), щомісяця направлялися до Державної казначейської служби України ініціативні листи з проханням невідкладно вжити заходів стосовно своєчасного проведення платежів органів судової системи. Також про ситуацію, що склалася з непроведенням платежів органів судової системи, поінформовано Міністерство фінансів України.

За напрямками використання бюджетних коштів у першому кварталі 2014 року фінансування органів судової системи відбулося наступним чином:

- соціальні видатки – 98,9%;
- інші поточні видатки для здійснення судочинства – 79,3%;
- видатки на комунальні послуги та енергоносії – 63,3%.

Капітальні видатки для судової системи України державним бюджетом на 2014 рік не передбачені.

Діаграма 12



У порівнянні з аналогічним періодом минулого року фінансування соціальних видатків зросло на 83,1 млн грн, або 10,6%. По інших напрямках відбулося зменшення.

Збільшення в першому кварталі 2014 року фінансування соціальних видатків, основною складовою яких є заробітна плата з нарахуванням, у порівнянні з аналогічним періодом попереднього року пояснюється підвищенням розміру мінімальної заробітної плати.

Так, Законом України «Про Державний бюджет України на 2014 рік» встановлено у 2014 році мінімальну заробітну плату в місячному розмірі – 1218 грн, у той час, як в аналогічному періоді попереднього року розмір мінімальної

заробітної плати становив 1147 гривень. Приріст розміру мінімальної заробітної плати склав 6,2%.

Зменшення фінансування видатків на комунальні послуги та енергоносії у першому кварталі 2014 року в порівнянні з аналогічним періодом минулого року пояснюється зменшенням рівня споживання послуг комунального характеру у зв'язку із кліматичними умовами та своєчасно проведеними органами судової системи заходами щодо економного споживання енергоресурсів.

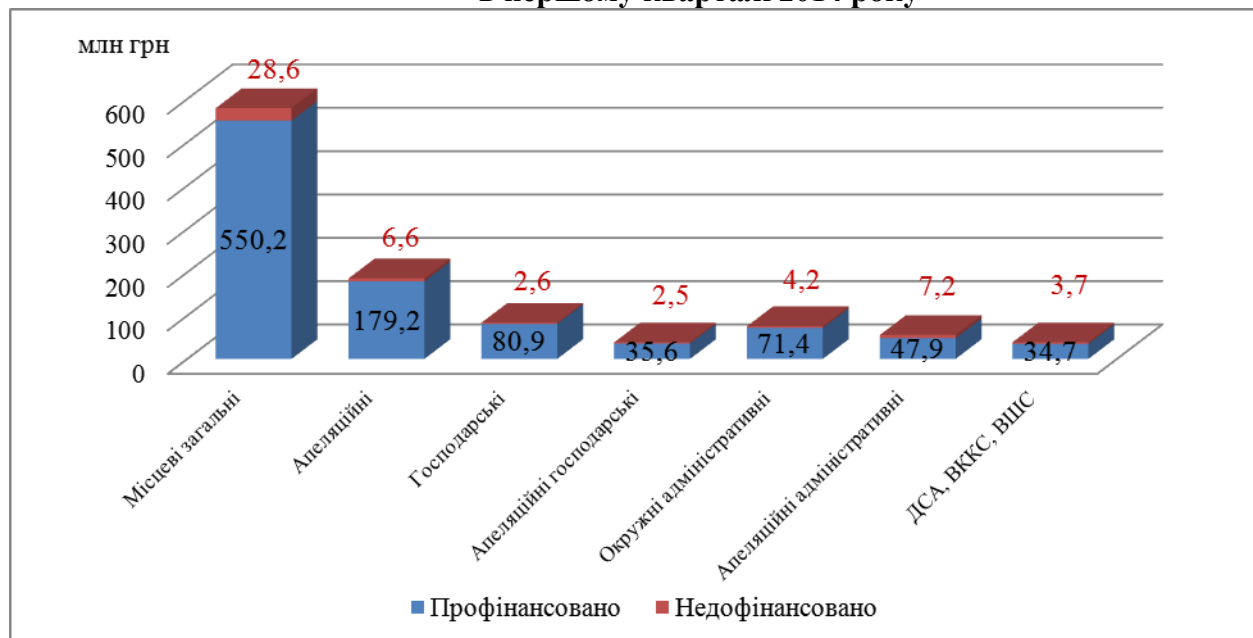
Обсяг фінансування інших поточних видатків на здійснення судочинства в першому кварталі 2014 року у порівнянні з першим кварталом 2013 року зменшився на 34,5 млн грн, або на 26,4%.

З метою стабілізації економічної ситуації в державі та ефективного і раціонального використання державних коштів Кабінетом Міністрів України було прийнято постанову від 1 березня 2014 року за № 65 «Про економію державних коштів та недопущення втрат бюджету».

Скорочення фінансування в першому кварталі 2014 року в порівнянні з аналогічним періодом минулого року інших поточних видатків на здійснення судочинства свідчить про неухильне дотримання органами судової системи вимог зазначеної вище постанови.

Діаграма 13

Загальні показники фінансування в розрізі інстанцій і юрисдикцій в першому кварталі 2014 року



Як зазначалося вище, загальний обсяг фінансування органів судової системи за перший квартал 2014 року склав 999,9 млн грн та від суми призначень (1055,3 млн грн) становить 94,8%. По юрисдикціях та інстанціях відсоток фінансування за зазначений вище період складає:

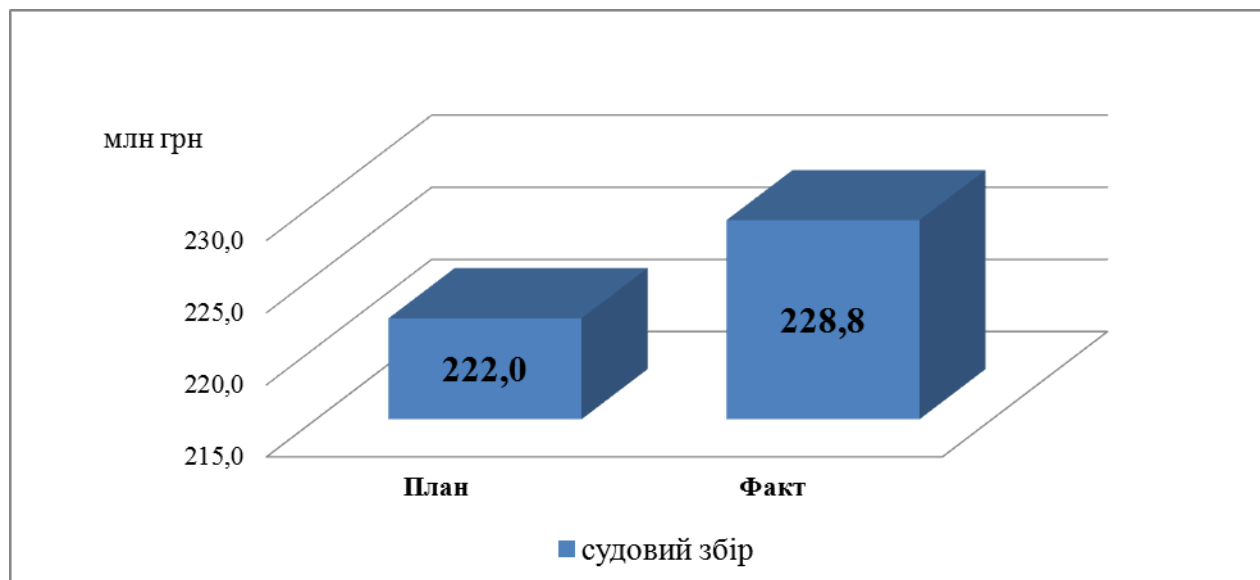
- місцеві загальні суди – 95,1%;
- апеляційні загальні суди – 96,4%;

- місцеві господарські суди – 96,9%;
- апеляційні господарські суди – 93,4%;
- окружні адміністративні суди – 94,4%;
- апеляційні адміністративні суди – 86,9%;
- ДСА України, Вища кваліфікаційна комісія суддів України, Національна школа суддів України – 90,4%.

Надходження до державного бюджету у 2014 році від сплати судового збору заплановані в сумі 889,2 млн грн, з яких у першому кварталі 2014 року – 222,0 млн гривень. Фактичні надходження від сплати судового збору в першому кварталі 2014 року склали 228,8 млн грн, що на 3,0% більше від запланованих на цей період поточного року та від фактичних надходжень за аналогічний період минулого року.

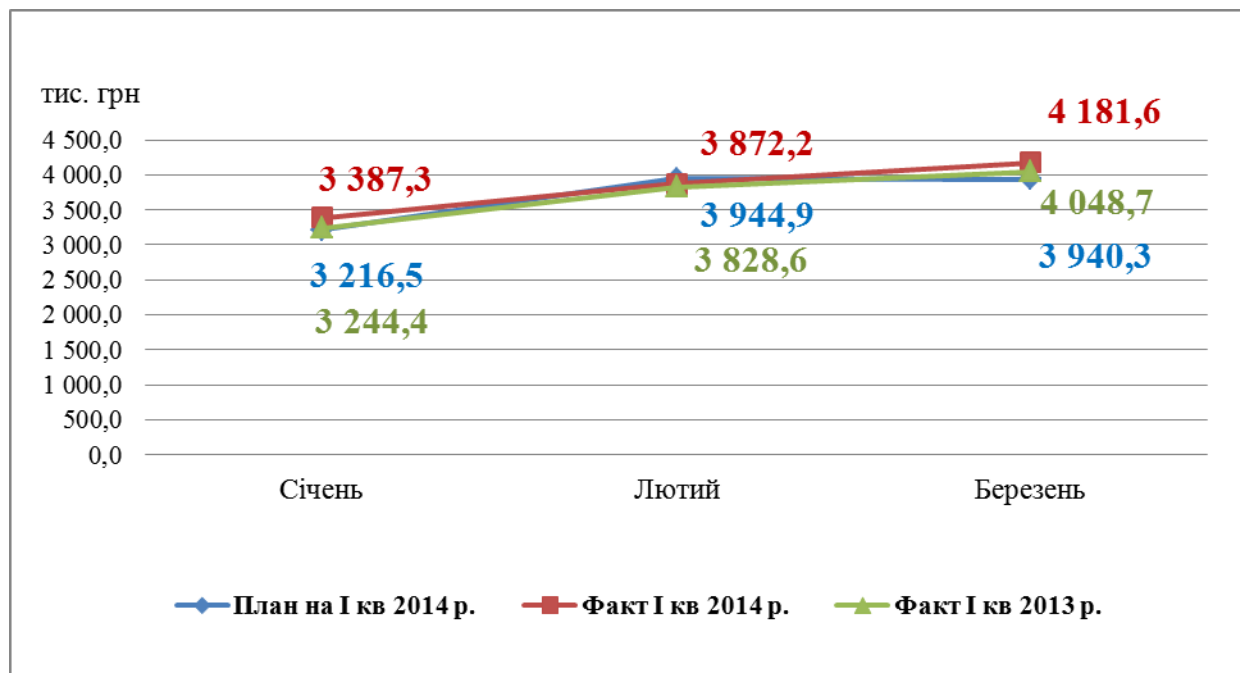
Діаграма 14

Надходження судового збору в першому кварталі 2014 року



У першому кварталі 2014 року відслідковується щомісячне зростання надходжень від сплати судового збору. Так, у січні середньоденні надходження склали 3 387,3 тис. грн, у лютому – 3 872,2 тис. грн та в березні – 4 181,6 тис. гривень.

Середньоденні надходження судового збору

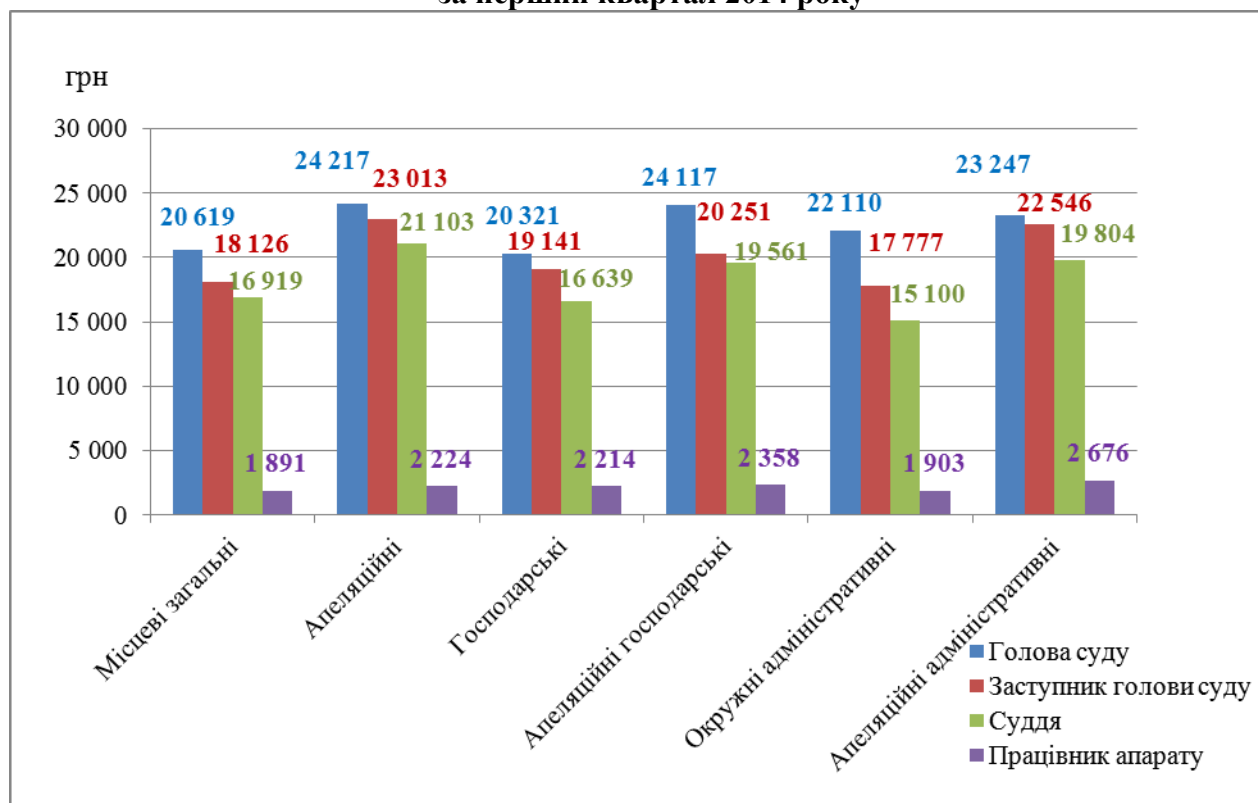


Відповідно до змін, що внесені Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2014 рік» від 27 березня 2014 року № 1165-VII до Розподілу видатків Державного бюджету України на 2014 рік на здійснення правосуддя в розрізі місцевих та апеляційних судів (Додаток № 8), ДСА України у стислі терміни були підготовлені зміни до кошторисів та планів асигнувань розпорядників нижчого рівня.

На відміну від попереднього року видатки на оплату праці у 2014 році передбачені як за рахунок коштів загального фонду державного бюджету, так і за рахунок коштів спеціального фонду державного бюджету. Залежність від досить нестабільного джерела фінансування не є позитивним фактором у бюджеті судової системи поточного року, але перевиконання плану наповнення спеціального фонду державного бюджету, який для судової системи формується за рахунок надходжень від сплати судового збору, може виступити джерелом додаткових призначень, у тому числі й на оплату праці працівників системи.

У цілому по судах загальної юрисдикції за перший квартал 2014 року фактична середня суддівська винагорода (з урахуванням суддівської винагороди голів та заступників голів судів) склала 18 229 грн, фактична середня заробітна плата працівника апарату суду – 2 008 грн, а фактична середня заробітна плата працівника суду – 5 486 гривень.

Фактична середня суддівська винагорода та заробітна плата працівників апаратів судів за перший квартал 2014 року



Процес підготовки державного бюджету на 2014 рік відбувався без участі головних розпорядників бюджетних коштів, а у прийнятому Законі України «Про Державний бюджет України на 2014 рік» пропозиції ДСА України щодо розподілу бюджетних коштів з урахуванням потреб судів враховані не були. У зв'язку з цим затверджені видатки на оплату праці за бюджетними програмами не задовольняють потребу судів у цих видатках, а також розподілені між ними нерівномірно, що призводить до соціальної напруги і численних звернень працівників судів до ДСА України та інших органів державної влади.

Розуміючи серйозність проблеми із забезпеченням видатків на оплату праці, ДСА України в березні 2014 року у відповідь на вимогу Міністерства фінансів України щодо надання пропозицій по скороченню видатків бюджету надала обґрунтовану позицію стосовно недопущення скорочення видатків судової системи. Проте, на жаль, ця пропозиція не була врахована.

Положення прийнятих Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2014 рік» у частині зменшення видатків на оплату праці судів загальної юрисдикції, а також постанови Кабінету Міністрів України від 1 березня 2014 року за № 65 «Про економію державних коштів та недопущення втрат бюджету» ускладнює ініціювання внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2014 рік» з метою виділення додаткових асигнувань на оплату праці працівників судів загальної юрисдикції.

Питання збільшення видатків на оплату праці може бути вирішене ДСА України відповідно до п. 47 Порядку складання, розгляду, затвердження

та основних вимог до виконання кошторисів бюджетних установ, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2002 року за № 228, за рахунок понадпланових надходжень судового збору до спеціального фонду державного бюджету.

Крім того необхідно зазначити, що проблема належного рівня оплати праці працівників апаратів судів є актуальною для переважної більшості судів загальної юрисдикції. У зв'язку з цим ДСА України досягнута домовленість з Міністерством фінансів України стосовно щомісячного наближення видатків на оплату праці в межах річних бюджетних призначень.

Так, в якості застосування тимчасового заходу, ДСА України направлено звернення до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо наближення у квітні 2014 року видатків загального фонду державного бюджету на оплату праці з нарахуванням в обсязі 6 510,3 тис. гривень. Ця пропозиція була підтримана і реалізована.

Також слід відмітити, що протягом останніх років було вдосконалено методичну базу планування видатків судів. Були переглянуті нормативи витрат на одну справу з їх диференціацією за категоріями справ, вдосконалено форми розрахунків пропозицій судів до бюджетного запиту, що дало можливість більш точно та об'єктивно визначати потребу судів у фінансових ресурсах за напрямками фінансування, а також здійснювати розподіл доведених асигнувань між юрисдикціями та судами.

В умовах фінансової кризи відпрацьовано цілий ряд нових механізмів здійснення поточного фінансування відповідно до фактичних потреб судів на конкретний період.

ДСА України, як і в попередні роки, з метою покращення стану фінансування судів загальної юрисдикції буде здійснювати заходи з таких питань:

- виділення додаткових бюджетних призначень із державних капітальних видатків, що розподіляються Кабінетом Міністрів України, та які будуть спрямовані на: погашення кредиторської заборгованості за виконані роботи з будівництва (придбання), реконструкції, капітального ремонту приміщень судів; завершення реконструкції, будівництва та капітальних ремонтів аварійних приміщень судів та приміщень судів з високим ступенем будівничої готовності; відновлення приміщень і придбання необхідних меблів, обладнання для судів, в яких були скоєні підпали та погроми у 2014 році;
- посилення контролю за надходженням судового збору з метою отримання понадпланових надходжень і направлення їх на збільшення видатків з оплати праці працівників апаратів судів та капітальних видатків без внесення змін до Закону України «Про державний бюджет України на 2014 рік».

2. Інформаційно-технічне забезпечення судів

На виконання вимог законів України «Про судоустрій і статус суддів», «Про доступ до судових рішень», «Про Національну програму інформатизації», статті 48 Бюджетного кодексу України ДСА України здійснюються організаційні заходи з реалізації державної політики у сфері інформатизації.

До першочергових заходів з інформатизації відноситься придбання засобів інформатизації (комп'ютерної та оргтехніки, серверного обладнання тощо), отримання та супроводження послуг з інформатизації (супроводження автоматизованої системи документообігу, централізоване адміністрування локальних комп'ютерних мереж, супроводження іншого програмного забезпечення, доступ до електронних юридичних баз даних тощо), а також отримання послуг з придбання ліцензійного програмного забезпечення.

Так, для модернізації, розвитку локальних обчислювальних мереж, корпоративної мережі і протоколювання та звукозапису судового процесу і з метою організації безперебійного й ефективного функціонування місцевих і апеляційних судів загальної юрисдикції у 2013 році збільшився рівень забезпечення засобами інформатизації від потреби, зокрема, комп'ютерною технікою – на 11 відсоткових пунктів, системами фіксації судового процесу – на 13 відсоткових пунктів, серверним обладнанням – на 3 відсоткових пункти та оргтехнікою – на 7 відсоткових пунктів (з урахуванням списаних засобів інформатизації у 2013 році).

Забезпечення комп'ютерною та оргтехнікою на кінець 2013 та 2012 років наведено в Діаграмі 17.

Діаграма 17



Крім того зазначаємо, що за рахунок придбаних місцевими та апеляційними судами загальної юрисдикції комплектуючих було зібрано 117 технічних засобів фіксування судового засідання, які наразі використовуються в судах для проведення технічної фіксації судових засідань.

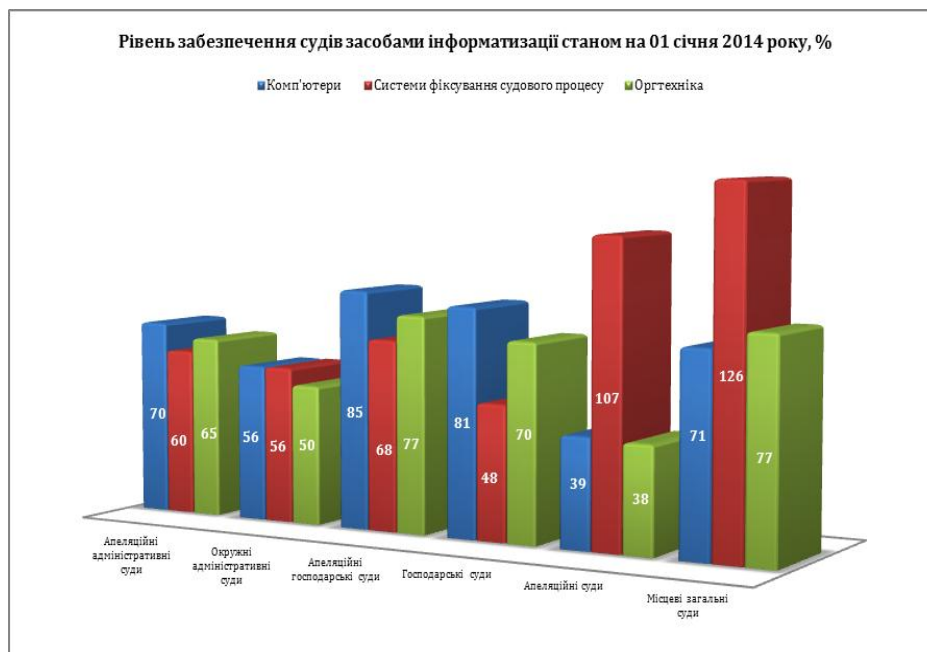
Усього протягом 2013 року місцевими та апеляційними судами загальної юрисдикції придбано засобів інформатизації на загальну суму 52 149,4 тис. гривень.

Діаграма 18



Фактичний рівень забезпечення потреби в комп'ютерній та оргтехніці місцевих та апеляційних судів загальної юрисдикції станом на 1 січня 2014 року наведено в Діаграмі 19. Слід зазначити, що 8 550 одиниць морально застарілих засобів інформатизації підлягає списанню.

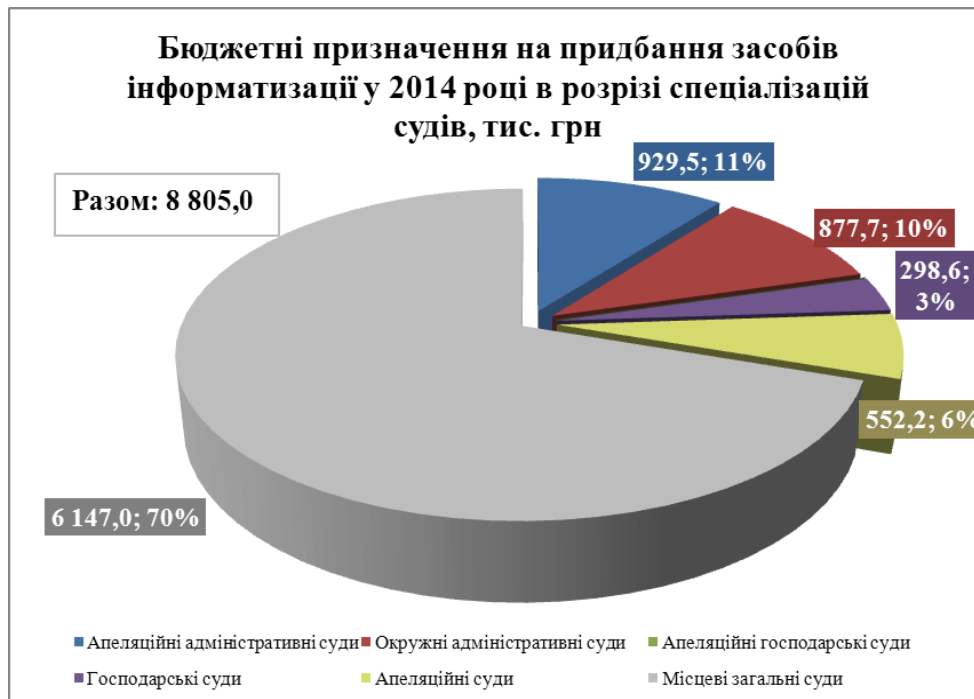
Діаграма 19



На 2014 рік для придбання засобів інформатизації передбачено фінансування в розмірі 8 805,2 тис. грн (Діаграма 20), що у порівнянні з 2013 роком (52 149,4 тис. грн) менше на 83,1%. Бюджетні призначення в розрізі спеціалізацій судів наведено в Діаграмі 20. Для придбання місцевими та

апеляційними судами загальної юрисдикції серверного та комп'ютерного обладнання передбачено 3 768,7 тис. грн (1 871 од.); обладнання для аудіо- та відеозапису – 1 468,6 тис. грн (494 од.); оргтехніки – 3 567,9 тис. грн (2 504 од.).

Діаграма 20



У разі виконання плану забезпечення суддів та працівників апаратів судів засобами інформатизації на 2014 рік середній рівень забезпечення місцевих та апеляційних судів загальної юрисдикції комп'ютерами збільшиться на 5%, системами фіксування судового процесу – на 2%, оргтехнікою – на 2%.

Загалом додаткова потреба у придбанні засобів інформатизації станом на 1 січня 2014 року з урахуванням техніки, яка підлягає списанню, але знаходиться на балансі, становить:

Таблиця 2

Назва судів	Персональний комп'ютер		Системи фіксації судового процесу		Сервер		Оргтехніка	
	од.	тис. грн	од.	тис. грн	од.	тис. грн	од.	тис. грн
Місцеві загальні суди	7 557	54 410,4	0	0	933	41 985,0	5 655	14 137,5
Окружні адміністративні суди	1 532	11 030,4	313	4 069,0	26	1 560,0	1 325	3 312,5
Місцеві господарські суди	648	4 665,6	444	5 772,0	23	1 380,0	1 037	2 592,5

Апеляційні загальні суди	4 886	35 179,2	0	0	0	0	4 533	11 332,5
Апеляційні адміністративні суди	518	3 729,6	59	767,0	0	0	619	1 547,5
Апеляційні господарські суди	208	1 497,6	34	437,7	6	360,0	419	1 047,5
ВСЬОГО:	15 349	110 512,8	850	11 045,7	988	45 285,0	13 588	33 970,0

З метою створення єдиного інформаційного простору судової системи для вдосконалення та підтримки підсистеми «Зв'язок та передача інформації» здійснюються заходи щодо забезпечення підключення інформаційно-телекомунікаційних систем судів до високошвидкісних каналів передачі даних.

Так, на виконання Порядку надсилання електронних копій судових рішень щодо осіб, які вчинили корупційні правопорушення, затвердженого спільним наказом ДСА України та Міністерства юстиції України від 26 січня 2012 року № 12/152/5, здійснюються заходи щодо надсилання електронних копій судових рішень щодо осіб, які вчинили адміністративні корупційні правопорушення; корупційні правопорушення, що містять ознаки злочинів, передбачені Кримінальним кодексом України; притягнення осіб до цивільно-правової відповідальності за вчинення корупційних правопорушень, а також судових рішень за результатами розгляду апеляційних чи касаційних скарг у цих справах.

Протягом 2012 – 2013 років до Міністерства юстиції України було надіслано 23 683 електронних копії судових рішень, у першому кварталі 2014 року – 314 електронних копій судових рішень.

На виконання спільного наказу ДСА України та Генеральної прокуратури України від 27 вересня 2012 року № 91/114 «Про затвердження Порядку надсилання інформації про осіб у кримінальних провадженнях та електронних копій судових рішень щодо осіб, які вчинили кримінальні правопорушення» здійснюються організаційні та технічні заходи з наповнення Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Протягом 2013 року органами прокуратури було надіслано до судів 230 169 карток досудового слідства, у першому кварталі 2014 року – 46 533 картки.

Також ДСА України спільно з Державною податковою службою України підписано наказ від 26 лютого 2013 року № 30/44 «Про затвердження Порядку надання судам загальної юрисдикції інформації про реєстраційні номери облікових карток платників податків боржників та стягувачів», яким визначено загальні правила надання судам загальної юрисдикції інформації про реєстраційні номери облікових карток платників податків боржників для внесення цих даних до виконавчого листа, що видається відповідно до вимог процесуального законодавства.

Протягом 2013 року в електронному вигляді місцеві та апеляційні суди загальної юрисдикції відправили 152 381 запит та отримали на них відповіді. У першому кварталі 2014 року судами було надіслано 86 632 запити для отримання реєстраційного номера облікової картки платника податків учасника справи.

Відповідно до статті 15 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» ДСА України в судах загальної юрисдикції запроваджено автоматизовану систему документообігу, яка згідно з пунктом 1.6. Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26 листопада 2010 року № 30 та погодженого ДСА України, забезпечує автоматизацію технологічних процесів обробки інформації в суді.

З метою вдосконалення автоматизованої системи документообігу суду та скорочення витрат на програмне забезпечення у 2012 році ДСА України спільно з державним підприємством «Інформаційні судові системи» здійснено заходи щодо запровадження в апеляційних та місцевих загальних судах комп'ютерної програми «Д-3» (далі – КП «Д-3»), у спеціалізованих судах – комп'ютерної програми «Діловодство спеціалізованого суду» (далі – КП «ДСС»).

У відповідності до зауважень та пропозицій користувачів зазначених комп'ютерних програм здійснюється їх постійне вдосконалення та оновлення.

На виконання вимог статті 336 Кримінального процесуального кодексу України, статті 158¹ Цивільного процесуального кодексу України, статті 74¹ Господарського процесуального кодексу України та статті 122¹ Кодексу адміністративного судочинства України стосовно проведення судових засідань (процесуальних дій) у режимі відеоконференції ДСА України для *запровадження системи відеоконференцзв'язку в приміщеннях судів та інших органів і установ під час проведення судових засідань* протягом 2012 – 2013 років було організовано монтаж і введення в експлуатацію в місцевих та апеляційних судах загальної юрисдикції стаціонарні системи відеоконференцзв'язку. З метою належного функціонування систем відеоконференцзв'язку суди забезпечені каналами інтернет-зв'язку.

Також здійснено впровадження мобільних систем відеоконференцзв'язку в слідчих ізоляторах та установах виконання покарань Державної пенітенціарної служби України для проведення судових засідань в режимі відеоконференції.

Протягом 2013 року в місцевих та апеляційних загальних судах під час здійснення досудового розслідування та судового провадження було проведено 10 995 сеансів відеоконференцзв'язку.

З 1 січня 2014 року місцевими та апеляційними судами загальної юрисдикції з використанням системи відеоконференцзв'язку було проведено впродовж першого кварталу поточного року 10 412 сеансів відеоконференцзв'язку.



На виконання вимог Закону України «Про доступ до судових рішень» ДСА України забезпечує ведення Єдиного державного реєстру судових рішень (далі – Реєстр). За період його існування, протягом шести з половиною років, до нього включено більше 36,5 мільйонів копій судових рішень.

За результатами проведеного аналізу фінансових витрат та з урахуванням удосконалення програмного забезпечення щодо ведення Єдиного державного реєстру судових рішень середня вартість обробки одного судового рішення протягом I кварталу 2014 року в порівнянні з відповідним періодом 2013 року зменшена на 0,5 грн та становить 2,5 гривні.

Для надсилання місцевими та апеляційними судами загальної юрисдикції електронних копій судових рішень з використанням електронного цифрового підпису відповідно до пункту 4 наказу між ДСА України та Державною податковою службою України від 26 лютого 2013 року № 30/44 Інформаційно-довідковий департамент Міністерства доходів і зборів України здійснює безкоштовне надання суддям та відповідальним працівникам апаратів судів електронних цифрових підписів. Так, протягом 2013 року акредитованим центром сертифікації ключів Інформаційно-довідкового департаменту Міністерства доходів і зборів України виготовлено 7 492 ключі електронних цифрових підписів, що дозволило зекономити 149 840 грн бюджетних коштів. У першому кварталі 2014 року зазначеним центром виготовлено 3 351 ключ електронного цифрового підпису, що забезпечило економію 67 020 грн бюджетних коштів.

Згідно з наказом ДСА України від 31 травня 2013 року № 72 «Про реалізацію проекту щодо обміну електронними документами між судом та учасниками судового процесу» (зі змінами), з 17 червня 2013 року в усіх місцевих та апеляційних судах загальної юрисдикції запроваджено експлуатацію підсистеми «Електронний суд». Протягом 2013 року було надіслано 34 380 електронних документів.

Діаграма 22



У першому кварталі 2014 року в системі зареєстровано 1226 фізичних та 254 юридичних особи, яким надіслано 42 531 судовий документ в електронному вигляді.

Наказом ДСА України від 20 вересня 2013 року № 119 «Про реалізацію проекту щодо надсилання судами SMS-повідомлень учасникам судового процесу (кримінального провадження) у місцевих та апеляційних загальних судах» з 1 жовтня 2013 року в усіх місцевих та апеляційних загальних судах запроваджено надсилання судами учасникам судового процесу (кримінального провадження) текстів судових повісток у вигляді SMS-повідомлень.

Інформація про кількість судових повісток, надісланих місцевими та апеляційними загальними судами у вигляді SMS-повідомлень протягом 2013 року, наведена в Діаграмі 23.



За перший квартал 2014 року місцевими та апеляційними судами загальної юрисдикції надіслано 155 650 електронних повісток.

Реалізація проекту надсилання судами SMS-повідомлень учасникам судового процесу дозволила зекономити місцевим та апеляційним судам загальної юрисдикції близько 700 тис. грн державних коштів.

З переходом на електронний документообіг у судах важливим постає питання забезпечення комплексної системи захисту інформації та збереження даних. За результатами виконання наказу ДСА України від 21 жовтня 2011 року № 156 «Про затвердження Плану заходів комплексної системи захисту інформації інформаційно-телекомунікаційної системи місцевих та апеляційних судів» розроблено і погоджено з Державною службою спеціального зв'язку та захисту інформації України комплекти організаційно-розпорядчої документації з комплексного захисту інформації Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи України та отримано атестат відповідності на центр обробки даних Єдиної судової інформаційної системи та експертні висновки на інформаційно-телекомунікаційні системи.

Для подальшого впровадження комплексної системи захисту інформації наказом ДСА України від 23 січня 2014 року № 14 затверджено План заходів щодо побудови та впровадження комплексної системи захисту інформації на об'єктах інформаційної діяльності в ДСА України, територіальних управліннях ДСА України, місцевих та апеляційних судах загальної юрисдикції на 2014 – 2016 роки, на виконання якого розроблено методичні рекомендації, які надіслано головам апеляційних та місцевих судів загальної юрисдикції, а також начальникам територіальних управлінь Державної судової адміністрації України для врахування в роботі.

3. Забезпечення судів приміщеннями

Забезпечення судів приміщеннями, які б відповідали вимогам щодо здійснення правосуддя, є одним з основних напрямів діяльності ДСА України, а також стратегічних завдань затвердженого Радою суддів України у грудні 2012 року Стратегічного плану розвитку судової влади на 2013 – 2015 роки.

Однак розв'язання нагальної проблеми забезпечення судів належними приміщеннями відбувається повільно через ряд об'єктивних причин, однією з яких залишається обмежений обсяг фінансування робіт з будівництва, реконструкції та капітального ремонту. Недостатній обсяг капітальних видатків робить неможливим і придбання приміщень відповідної площі на ринку нерухомості.

У зв'язку з цим переважна більшість судів продовжує розміщуватися в приміщеннях, в яких, у першу чергу, через недостатню площу відсутня можливість створити належні умови для здійснення судочинства та забезпечити відповідні умови для суддів, працівників, учасників судового процесу, а також відвідувачам судової установи.

Протягом останніх років ситуація із забезпеченням належними приміщеннями судів, організаційне забезпечення яких здійснює ДСА України, поволі покращується.

Заходи щодо забезпечення судів власними приміщеннями державної форми власності та ефективного використання державного майна

Ряд питань, що перебувають на опрацюванні в ДСА України, потребують нормативно-правового врегулювання, у тому числі шляхом розробки проектів актів щодо передачі ДСА України приміщень для розміщення судів.

ДСА України спільно з її територіальними управліннями, головами судів та керівниками апаратів судів продовжує здійснювати заходи щодо забезпечення судів власними приміщеннями державної форми власності.

Упродовж 2013 року та першого кварталу 2014 року Кабінетом Міністрів України, за ініціативою ДСА України, прийнято 8 розпоряджень:

- від 29 квітня 2013 року № 279-р «Про передачу будівлі у м. Києві Державній судовій адміністрації» для поліпшення умов розміщення Печерського районного суду м. Києва. Проведено процедуру приймання-передачі нерухомого майна;
- від 24 липня 2013 року № 581-р «Про передачу нежитлових приміщень у м. Києві Вищому адміністративному суду України та Державній судовій адміністрації». Розпочато процедуру приймання-передачі об'єкта нерухомого майна по вул. Московській, 8 у м. Києві;
- від 18 вересня 2013 року № 723-р «Про передачу нерухомого майна у м. Черкасах для розміщення Черкаського окружного адміністративного суду». Проведено процедуру приймання-передачі нерухомого майна;
- від 26 вересня 2013 року № 753-р «Про погодження передачі об'єкта незавершеного будівництва у м. Джанкої в державну власність в

оперативне управління Державної судової адміністрації». Проведено процедуру приймання-передачі нерухомого майна;

- від 11 грудня 2013 року № 1037-р «Про погодження передачі об'єкта незавершеного будівництва у м. Кам'янці-Подільському в державну власність в оперативне управління Державної судової адміністрації». Проведено процедуру приймання-передачі нерухомого майна;

- від 22 січня 2014 року № 35-р «Про передачу частини будівлі у м. Вінниці в оперативне управління Державної судової адміністрації». Завершується процедура приймання-передачі нерухомого майна;

- від 05 лютого 2014 року № 66-р «Про погодження передачі частини будівлі у м. Хмельницькому в оперативне управління Державної судової адміністрації». Розпочато процедуру приймання-передачі нерухомого майна;

- від 12 лютого 2014 року № 75-р «Про погодження передачі частини будівлі у м. Докучаєвську в державну власність в оперативне управління Державної судової адміністрації». Розпочато процедуру приймання-передачі нерухомого майна.

З метою поліпшення умов розміщення судів ДСА України спільно з головами судів та територіальними управліннями ДСА України у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Житомирській, Миколаївській, Полтавській, Тернопільській, Харківській, Херсонській, Черкаській областях, а також державним підприємством «Санаторно-курортний лікувальний центр «Феміда» вживалися організаційні заходи щодо отримання погоджень від власників об'єктів нерухомого майна та їх балансоутримувачів на передачу вільних приміщень для розміщення судів або збільшення площі вже наданих в оренду приміщень.

У 2013 році вжито заходів щодо забезпечення належним приміщенням апеляційного суду Черкаської області. З регіональним відділенням Фонду державного майна України в Черкаській області укладено договір оренди стосовно приміщення загальною площею 8500 кв. м, що розташовується по вул. Фрунзе, 29 у м. Черкасах, терміном на 5 років. Будівля потребує проведення робіт з капітального ремонту та пристосування під потреби суду.

З метою забезпечення належних умов функціонування Брусилівського районного суду Житомирської області територіальним управлінням ДСА України в Житомирській області укладено договір оренди на об'єкт нерухомого майна комунальної форми власності загальною площею 659,1 кв. м по вул. Лермонтова, 41/6 у м. Брусиліві Житомирської області. Розпочато проведення робіт з капітального ремонту та пристосування будівлі під потреби суду.

Шляхом отримання додаткових площ на умовах оренди було покращено умови розміщення Севастопольського апеляційного адміністративного суду та Київського апеляційного господарського суду.

У новому приміщенні комунальної форми власності в м. Новодністровську Чернівецької області (мікрорайон «Сонячний», буд. 24) на умовах договору оренди терміном на 25 років розмістився і розпочав роботу новоутворений Новодністровський міський суд Чернівецької області.

За отриманим ДСА України погодженням від Державного концерну «Укроборонпром» між балансоутримувачем майнового комплексу суднобудівного заводу – державним підприємством «Суднобудівний завод ім. 61 Комунара» Державного концерну «Укроборонпром» та територіальним управлінням ДСА України в Миколаївській області 25 листопада 2013 року укладено довгостроковий договір оренди індивідуально визначеного нерухомого майна, що належить до державної власності, нежитлової будівлі № 43 загальною площею 2400,1 кв. м, розташованої по вул. Адміральській, 38/6 у м. Миколаєві, терміном на 10 років для розміщення Центрального районного суду м. Миколаєва. Будівля потребує проведення робіт з капітального ремонту та пристосування під потреби суду.

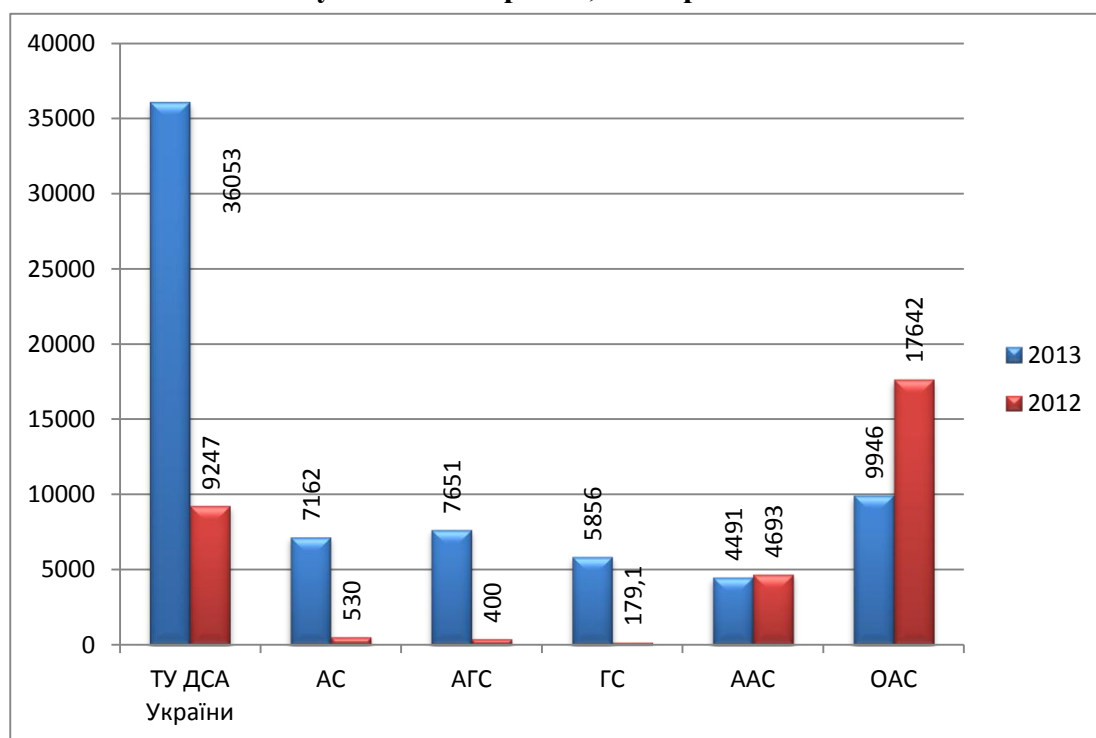
Придбано 3 приміщення для місцевих загальних судів – Апостолівського районного суду Дніпропетровської області, Будьонівського районного суду м. Донецька та Шаргородського районного суду Вінницької області.

Пристосування приміщень судів під потреби судових установ

У 2013 році проведено роботи з реконструкції, будівництва та часткового капітального ремонту 156 приміщень судів загальною вартістю 71 159 тис. грн, що у 2,2 раза більше, ніж у 2012 році (32 691,1 тис. грн).

Діаграма 24

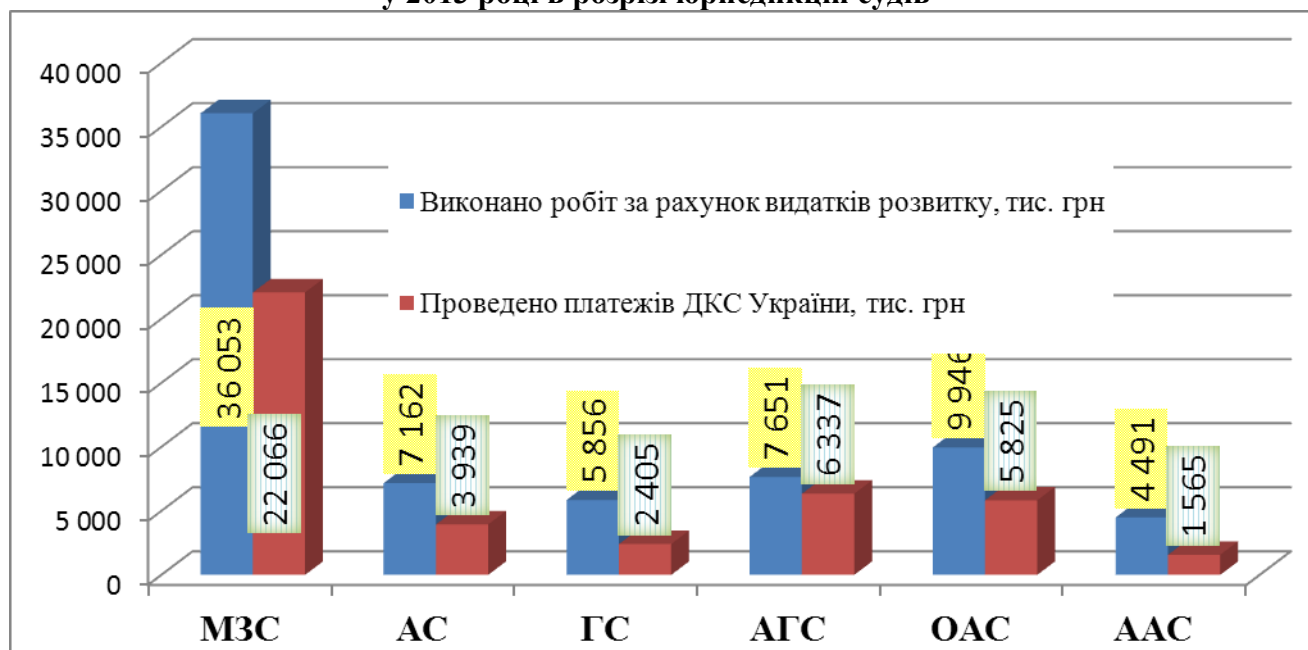
Інформація щодо виконаних робіт за рахунок видатків розвитку у 2012 - 2013 роках, тис. гривень



Слід зазначити, що у 2013 році установами Державної казначейської служби України за виконані роботи з реконструкції, будівництва та часткового капітального ремонту проведено платежів на суму 42137 тис. грн, що становить лише 59,2% від загального обсягу виконаних робіт (71 159 тис. грн).

Діаграма 25

Інформація щодо оплати виконаних робіт з реконструкції, будівництва та часткового капітального ремонту за рахунок видатків розвитку у 2013 році в розрізі юрисдикцій судів



Протягом минулого року завершено роботи з капітального ремонту, реставрації та пристосування під потреби судових установ 7 приміщень, що дозволило:

1. Поліпшити умови розміщення:
 - Апеляційного суду Автономної Республіки Крим (м. Феодосія);
 - Рівненського апеляційного господарського суду.
2. Поліпшити умови розміщення та розміститися в нових приміщеннях:

- Бердянському районному суду Запорізької області;
- Старобільському районному суду Луганської області;
- Роздільнянському районному суду Одеської області;
- Лебединському районному суду Сумської області;
- Чигиринському районному суду Черкаської області.

У 2013 році виготовлено проектно-кошторисну документацію на проведення робіт з капітального ремонту, реконструкції та будівництва для 25 об'єктів.

У першому кварталі 2014 року після завершення ремонтних робіт у нових приміщеннях розмістилися наступні суди:

- Орджонікідзевський районний суд м. Маріуполя Донецької області;
- Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області;
- Самбірський міськрайонний суд Львівської області;
- Братський районний суд Миколаївської області.

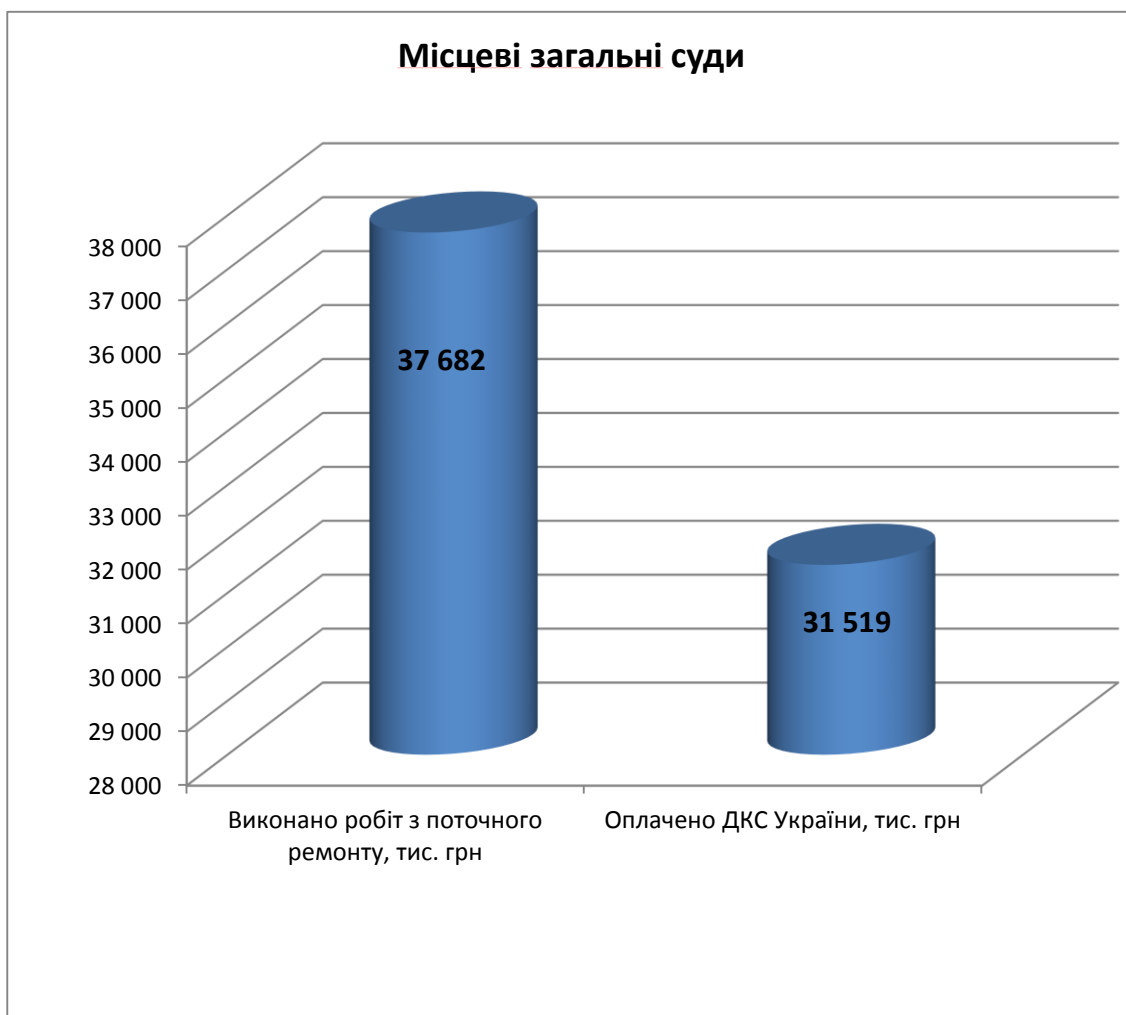
У 2014 році планується завершити роботи в приміщеннях:

- Тячівського районного суду Закарпатської області;
- Брусилівського районного суду Житомирської області;
- Роменського міськрайонного суду Сумської області;
- Середино-Будського районного суду Сумської області.

З метою належної експлуатації приміщень у 2013 році проведено поточний ремонт у 381 приміщенні судів. Загальна вартість виконаних робіт – 42 274 тис. грн, а платежів проведено установами Державної казначейської служби України на суму 33 876 тис. грн, що складає 80%.

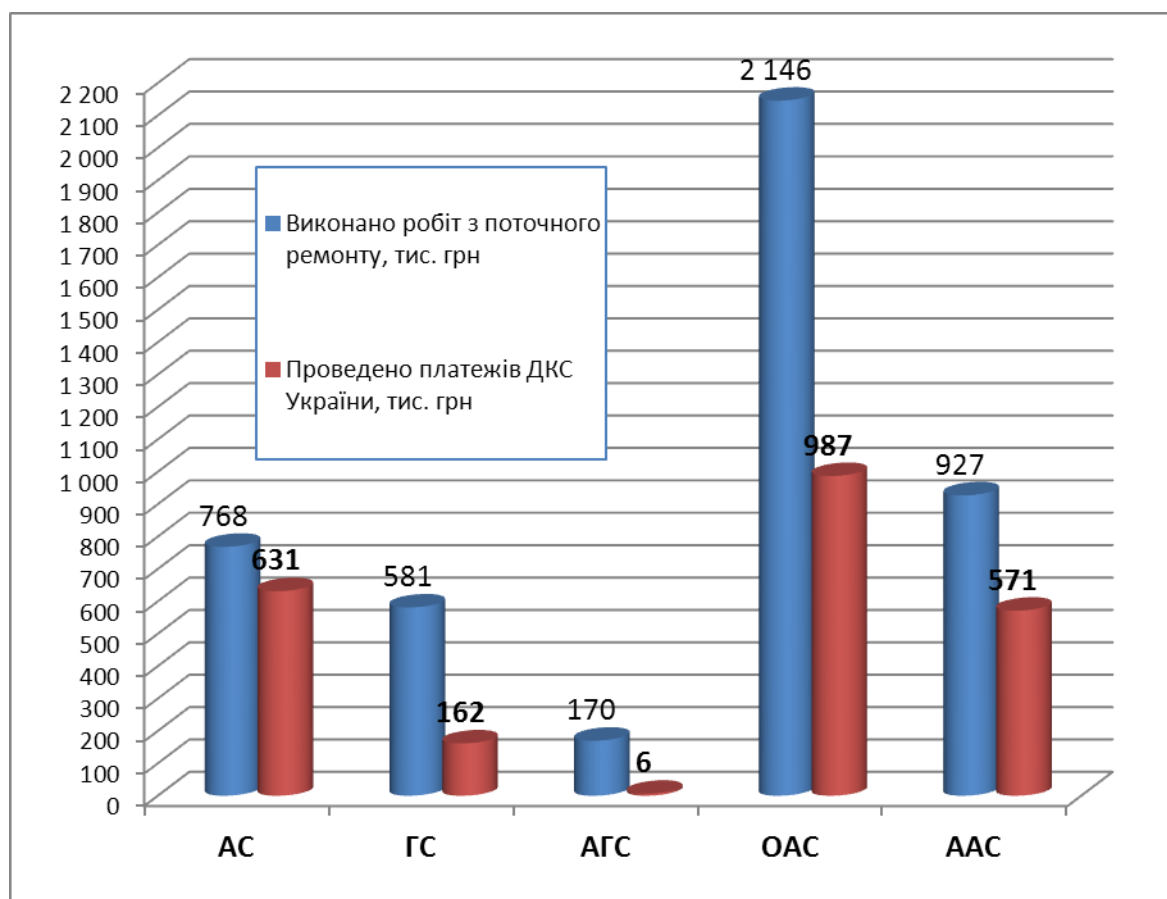
Діаграма 26

**Інформація щодо оплати виконаних робіт з поточного ремонту
у 2013 році**



Суди інших юрисдикцій

(виконано робіт з поточного ремонту у 2013 році на суму 4 592 тис. грн, проведено платежів установами ДКС України - 2 357 тис. грн)



Проблема забезпечення судів належними приміщеннями є вкрай важливою, і вирішити її можливо лише за участі всіх гілок влади і, у першу чергу, за умови відповідного фінансування державою.

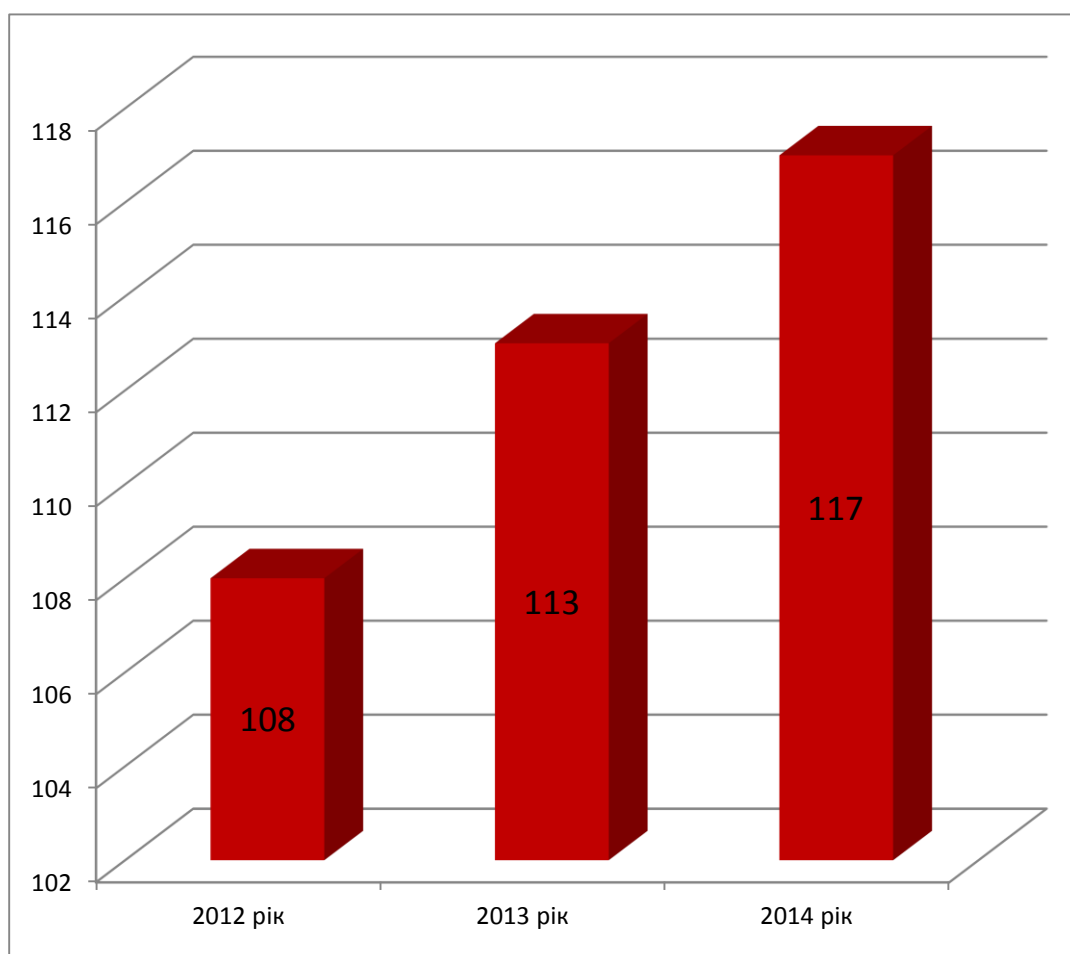
Кількість судів, приміщення яких за своїми характеристиками максимально наближені до належних

Станом на 1 квітня 2014 року із 763 судів загальної юрисдикції 117 судів, або 15,3%, у тому числі 106 (15,9%) місцевих загальних судів, 1 (4%) апеляційний суд міста Києва, 5 (62,5%) апеляційних господарських судів, 5 (18%) місцевих господарських судів здійснюють правосуддя у відповідних умовах, що максимально наближені до характеристик належного приміщення за основними параметрами (окремий кабінет для судді, необхідна кількість залів судових засідань, загальна площа приміщення, умови для підсудних та конвою в апеляційних та місцевих загальних судах).

Так, у 2012 році відповідали вимогам щодо відправлення правосуддя приміщення 108 (14%) судів, у 2013 році їх кількість збільшилася за рахунок 4 приміщень місцевих загальних судів, а саме: Бердянського міськрайонного суду Запорізької області, Старобільського районного суду Луганської області, Лебединського районного суду Сумської області, Чигиринського районного суду Черкаської області та 1 приміщення Рівненського апеляційного господарського суду.

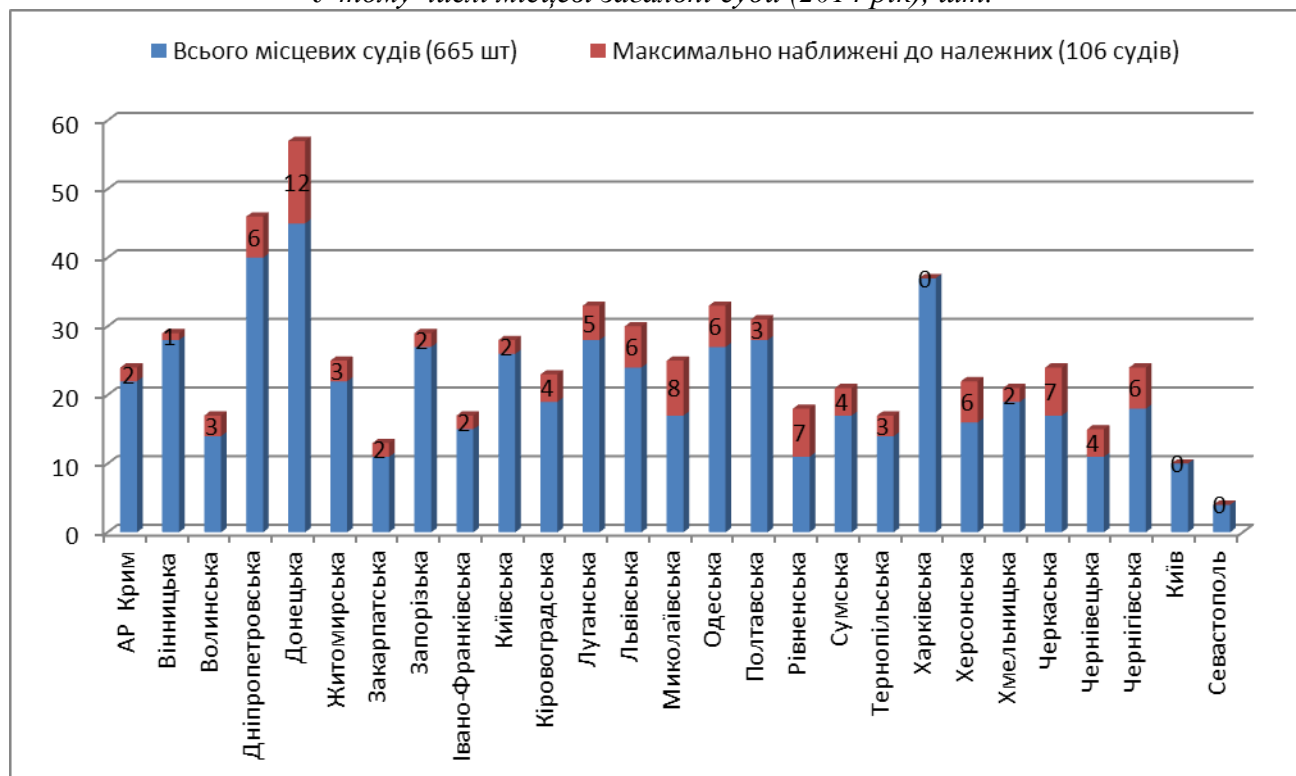
Діаграма 28

Інформація щодо кількості судів, приміщення яких за своїми характеристиками максимально наближені до належних, шт.



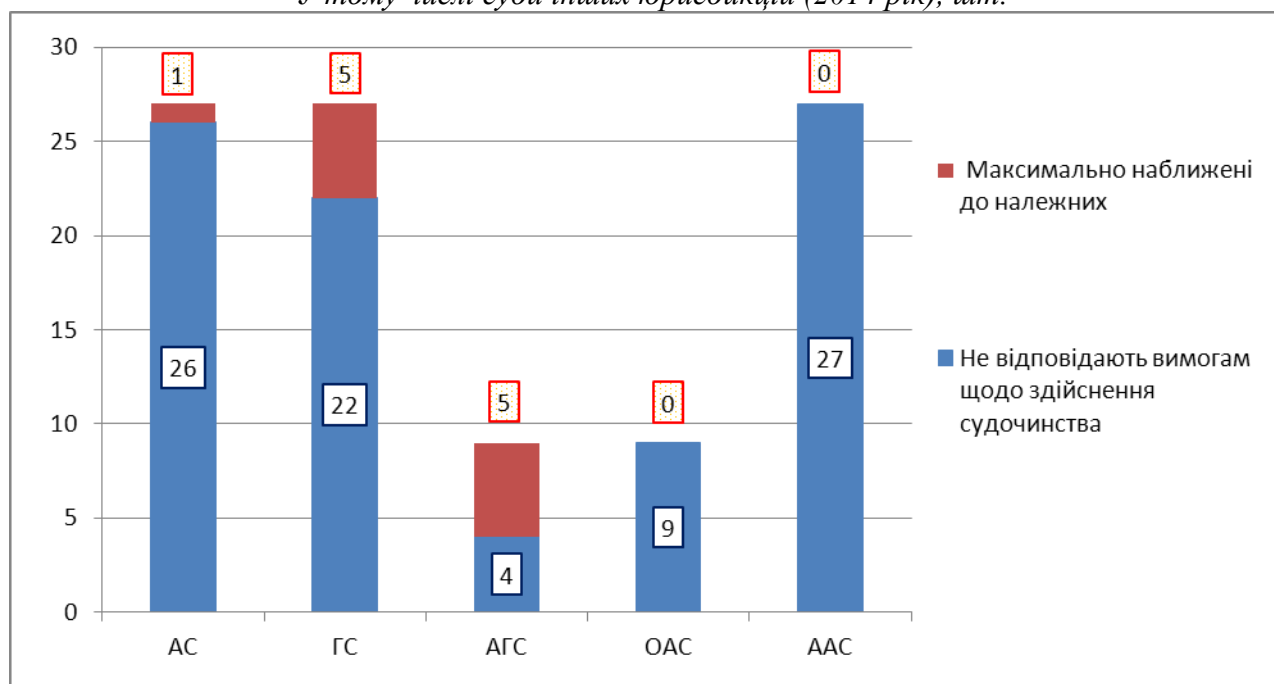
Діаграма 29

У тому числі місцеві загальні суди (2014 рік), шт.



Діаграма 30

У тому числі суди інших юрисдикцій (2014 рік), шт.



Складовими проблеми належних приміщень для здійснення правосуддя є забезпечення умов для перебування в апеляційних та місцевих загальних судах обвинувачених (підсудних, засуджених) та їх участі в судових засіданнях, а також забезпечення доступу до приміщень судів маломобільних груп населення, у тому числі інвалідів усіх категорій, та створення для них в приміщеннях судів відповідних умов.

У зв'язку з проведенням упродовж 2013 року представниками Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини моніторингових візитів, у тому числі у приміщеннях апеляційних судів Закарпатської, Сумської, Херсонської областей, деяких місцевих загальних судів Миколаївської, Сумської, Чернігівської областей, а також міст Миколаєва, Сум, Херсона та Києва, ДСА України проаналізовано надіслані звіти про моніторингові візити, на місцях складено Плани заходів щодо усунення виявлених недоліків та реалізації наданих рекомендацій. Протягом року проведено поточний ремонт приміщень конвою та утримання підсудних у 21 місцевому загальному суді.

Уповноваженому Верховної Ради України з прав людини та представнику Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини – керівнику Департаменту з питань реалізації національного превентивного механізму надавалась інформація щодо вжитих заходів. При цьому наголошувалось, що зазначені у вищевказаних звітах проблемні питання обстежених судів можливо вирішити лише шляхом забезпечення їх належними приміщеннями. Порушені питання перебувають на контролі ДСА України.

Доступ до приміщень судів маломобільних груп населення

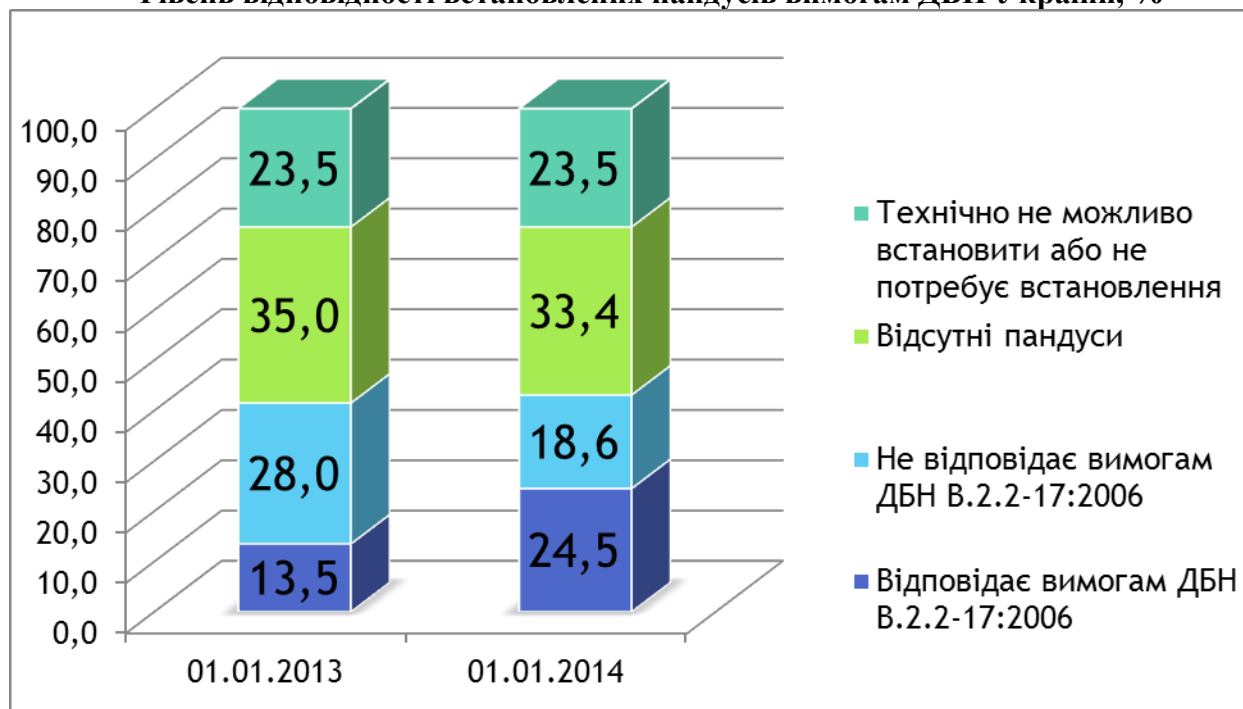
У 2013 році вирішувалася проблема безперешкодного доступу до приміщень судів, зручності та комфортності перебування в судах осіб з обмеженими фізичними можливостями, громадян похилого віку, інших маломобільних груп населення.

Так, у деяких судах створені групи відповідальних працівників для надання допомоги таким особам. Також з метою покращення навичок спілкування та роботи з особами із особливими потребами, які звертаються до суду за захистом своїх прав, проведено відповідні семінари-тренінги для працівників апаратів апеляційних та місцевих загальних судів.

Для людей з вадами зору в судах започатковано застосування інформації шрифтом Брайля (інформаційні таблички з напрямком руху, назвами судів, кабінетів, залів тощо), маркування перепадів підлоги (нанесення фарбою яскраво-жовтого кольору попереджувальних смуг на сходинки тощо).

У 2013 році кількість пандусів, встановлених згідно з вимогами державних будівельних норм України, збільшилася на 11 процентних пунктів: на кінець 2012 року таких пандусів було 13,5%, на сьогодні їх 24,5%.

Рівень відповідності встановлених пандусів вимогам ДБН України, %



Окрім цього, для інвалідів з вадами слуху та зору приміщення судів потребують обладнання засобами звукової інформації (аудіозасоби – звукові інформатори, текстofони, диктофони), тактильної інформації (тексти, вказівники та клавіатура зі шрифтом-абеткою Брайля), візуальної інформації (тексти, вказівники великим шрифтом, текстofони).

У зв'язку з наведеним слід зазначити, що приміщення всіх судів потребують вжиття додаткових заходів, пов'язаних з їх пристосуванням під потреби маломобільних груп населення та створення для них у судах комфортних умов перебування.

Заміна загороджень, які відокремлюють обвинувачених (підсудних, засуджених) від складу суду і присутніх громадян

З метою реалізації положень Кримінального процесуального кодексу України в частині заміни в судах загальної юрисдикції металевих загороджень, які відокремлюють підсудних від складу суду і присутніх громадян, на загородження із скла чи органічного скла ДСА України ініційовано та проведено роботу стосовно внесення змін до державних будівельних норм України ДБН В.2.2-26:2010 «Будинки і споруди. Суди».

Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 26 грудня 2013 року за № 607 «Про затвердження Зміни № 1 ДБН В.2.2-26:2010 «Будинки і споруди. Суди» затверджено з наданням чинності з 1 квітня 2014 року відповідні зміни, якими скориговані вимоги до проектування зони для утримання обвинувачених (підсудних, засуджених) під час проведення судових процесів у залах судових засідань для розгляду кримінальних справ.

Внесеними змінами національні нормативні будівельні норми з проектування судів приведені у відповідність до вимог Кримінального процесуального кодексу України, у тому числі щодо встановлення загороджень зі спеціального захисного скла в залах судових засідань для розгляду кримінальних справ.

В апеляційних судах потреба у встановленні загороджень із скла складала 132 одиниці, у місцевих загальних судах – 1 832 загородження із скла.

Станом на 1 квітня 2014 року, у порівнянні з періодом: 2012 рік – перший квартал 2013 року, загальна кількість загороджень зі спеціального захисного скла, встановлених в залах судових засідань з розгляду кримінальних справ в апеляційних та місцевих загальних судах, збільшилася на 111 загороджень – з 3 одиниць або 0,15% від потреби (1964) до 114 або 5,8% від потреби (1964).

Перші 3 загородження були встановлені в двох місцевих загальних судах (по одному загородженню – в Корольовському районному суді м. Житомира та Індустріальному районному суді м. Дніпропетровська) та в залі судових засідань з розгляду кримінальних справ апеляційного суду Харківської області.

На сьогодні кількість встановлених загороджень зі спеціального захисного скла в залах судових засідань становить: в апеляційних судах – 19 загороджень або 14,4% від потреби (132), у місцевих загальних судах – 95 загороджень або 5,2% від потреби (1832).

4. Забезпечення безпеки суддів та охорони приміщень

Основними пріоритетними напрямками організаційного забезпечення безпеки суддів та працівників апаратів судів є:

- охорона приміщень судів;
- підтримання громадського порядку в судах.

У 2012 – 2013 роках та першому кварталі 2014 року продовжувалася робота міжвідомчих комісій щодо обстеження технічної укріпленості приміщень судів. Складено відповідні акти; визначений перелік першочергових заходів, спрямованих на технічне укріплення приміщень судів; зазначені орієнтовні терміни виконання.

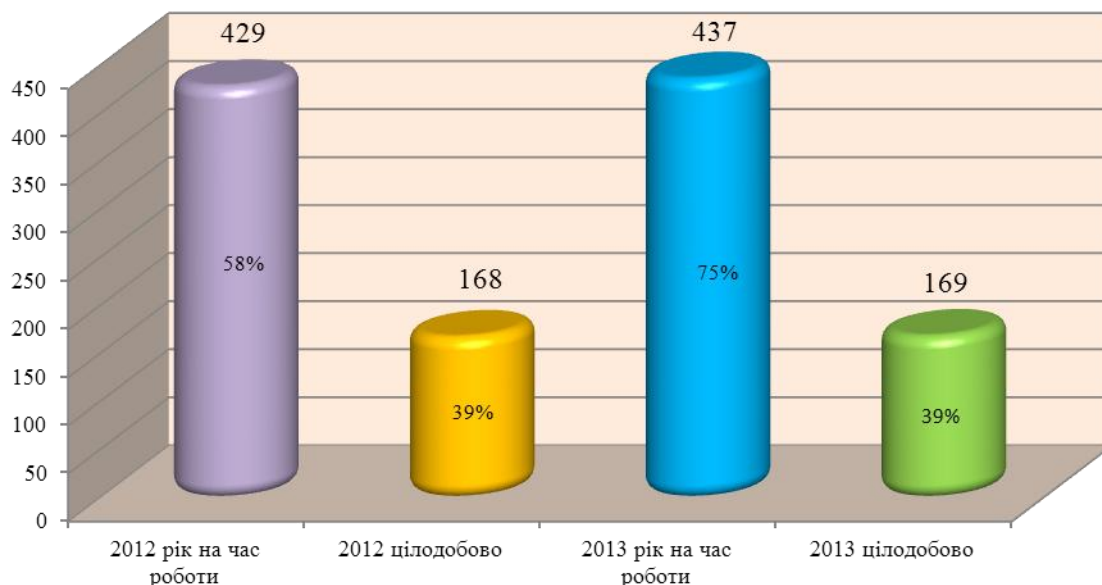
Місцеві загальні суди

Із загальної кількості приміщень місцевих загальних судів (750) охороняються 585 (78%). З них підрозділами судової міліції охороняються 437 (75%) приміщень. Під цілодобовою охороною перебувають 169 (39%) приміщень. У той же час аналогічні показники 2012 року становили 429 (58%) та 168 (39%) відповідно від 740 наявних на той час приміщень судів.

Стовідсотково охороняються судовою міліцією місцеві загальні суди в Івано-Франківській, Тернопільській та Чернівецькій областях.

Діаграма 32

Кількість приміщень місцевих загальних судів, що перебували під охороною судової міліції у 2012 – 2013 роках

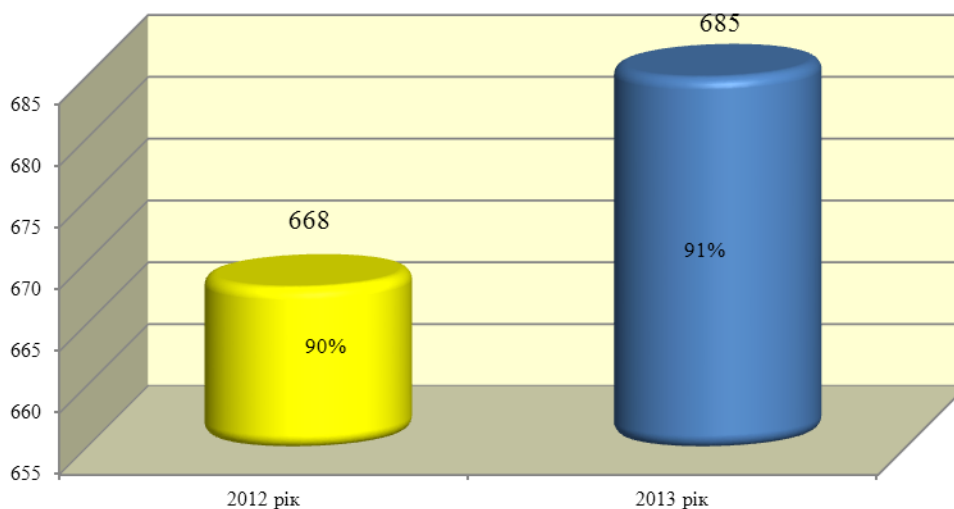


Охоронною сигналізацією на сьогодні обладнано 685 приміщень судів, що становить 91% від загальної кількості приміщень (750).

Стовідсотково станом на 1 квітня 2014 року охоронною сигналізацією обладнані приміщення судів у Вінницькій, Донецькій, Закарпатській, Івано-Франківській, Луганській, Рівненській, Херсонській, Черкаській, Чернівецькій та Чернігівській областях, понад 90% приміщень судів – у Полтавській, Житомирській, Кіровоградській, Одеській, Сумській, Харківській областях та м. Києві. Найменше обладнано охоронною сигналізацією приміщень судів у Київській області (близько 70% від загальної кількості).

Діаграма 33

Кількість приміщень місцевих загальних судів, обладнаних охоронною сигналізацією у 2012 – 2013 роках



За 2013 рік додатково охоронною сигналізацією обладнані 17 приміщень судів.

На кінець 2013 року під охороною Державної служби охорони (далі – ДСО) знаходилися 459 приміщень судів або 61% від загальної кількості (750). У порівнянні з 2012 роком за 2013 рік під охорону передано 36 приміщень. Із вказаної вище кількості приміщень судів (459) у 301 приміщенні під охороною ДСО перебувають тільки канцелярії та архіви судів, що складає 66% від кількості узятих під охорону приміщень. Не користувалися послугами ДСО суди Автономної Республіки Крим, Закарпатської, Львівської та Тернопільської областей.

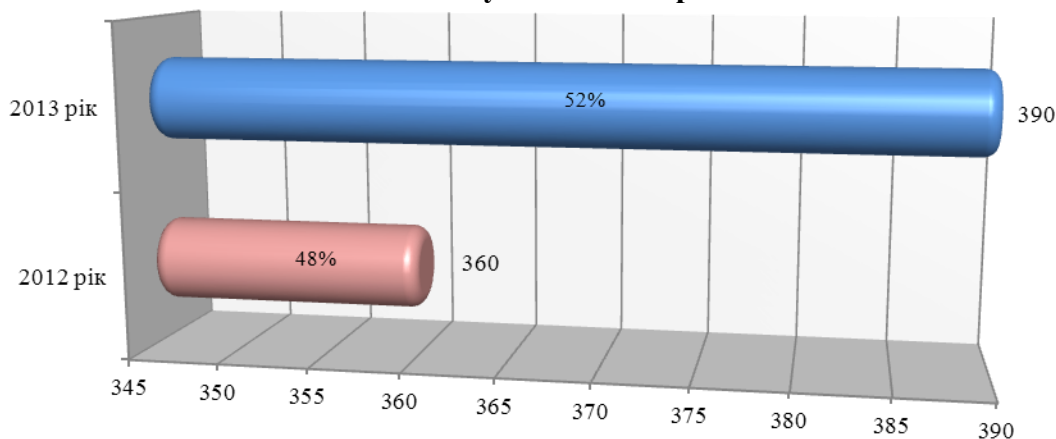
Всього протипожежною сигналізацією станом на 1 квітня 2014 року обладнано 390 приміщень судів, або 52% від загальної кількості приміщень місцевих судів (750). За 2013 рік обладнані протипожежною сигналізацією 36 приміщень судів у таких областях: Черкаській (12), Херсонській (8), Харківській (4), Чернігівській (3), Дніпропетровській (3), Запорізькій (1), Київській (1), Кіровоградській (1), Рівненській (1), Тернопільській (1) та Чернівецькій (1).

Стовідсотково протипожежною сигналізацією обладнані приміщення судів у Донецькій, Закарпатській, Рівненській та Чернівецькій областях; в Одеській та Івано-Франківській областях – понад 90%; Хмельницькій – 88,3%, Чернігівській – 83%, Миколаївській – 82,1% областей

Протипожежною сигналізацією у 2012 році обладнано 360 приміщень місцевих загальних судів, або 48% від загальної кількості приміщень місцевих судів (750).

Діаграма 34

Кількість приміщень місцевих загальних судів, де встановлена протипожежна сигналізація у 2012 – 2013 роках



Станом на 1 квітня 2014 року у приміщеннях судів усього встановлено 301 стаціонарний металодетектор, що становить 40% від загальної кількості приміщень (750). За 2013 рік встановлено 10 металодетекторів: у Новобузькому районному, Первомайському міськрайонному та Южноукраїнському міському судах Миколаївської області, Городищенському та Чигиринському районних судах Черкаської області, Новгород-Сіверському районному суді Чернігівської області, Лановецькому та Підгаєцькому районних судах Тернопільської області.

Стационарні металодетектори встановлені на початок цього року в усіх місцевих загальних судах Івано-Франківської області та м. Севастополі, у 95% приміщень судів м. Києва та у 86% приміщень Чернівецької області.

У судах Луганської, Полтавської, Тернопільської та Сумської областей забезпеченість металодетекторами станом на 1 квітня 2014 року становить менше, ніж 20%. У решті регіонів металодетектори встановлено у кожному третьому суді, а суди, в яких відсутні стационарні металодетектори, забезпечуються портативними (переносними) металодетекторами.

Загальна кількість встановлених станом на 1 квітня 2014 року в місцевих загальних судах пристроїв сповіщення про небезпеку («тривожних кнопок») становить 4514 одиниць.

Більш за все таких пристроїв встановлено в місцевих судах м. Києва (636), Одеській (427), Донецькій (384), Дніпропетровській (342), Вінницькій (282), Луганській (263) та Херсонській (212) областях.

Упродовж 2013 року місцеві загальні суди Автономної Республіки Крим, Волинської, Дніпропетровської, Житомирської, Запорізької, Івано-Франківської, Кіровоградської, Луганської, Львівської, Миколаївської, Рівненської, Тернопільської, Харківської, Херсонської, Хмельницької, Чернігівської, Чернівецької областей та м. Севастополя оснащені пристроями сповіщення про небезпеку («тривожними кнопками»). Всього у 2013 році встановлена 491 «тривожна кнопка» (найбільше в Дніпропетровській області – 142 од., Кіровоградській області – 105 од., Волинській області – 89 од. та Херсонській області – 68 од.).

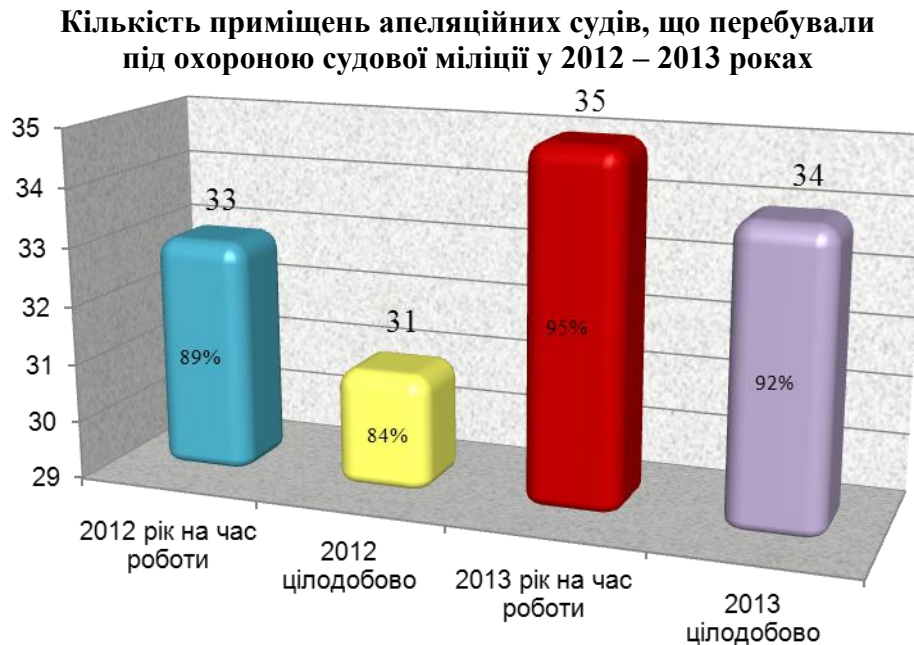
Пунктами пропуску до суду обладнано 308 місцевих загальних судів (46%). За 2013 рік 17 судів обладнано пунктами пропуску до суду (у Львівській та Чернігівській – по 5, Запорізькій – 3, Донецькій – 2, Сумській та Чернівецькій областях – по 1). У місцевих загальних судах Тернопільської, Чернівецької областей та м. Севастополя зазначений показник дорівнює 100%, у Вінницькій – 79%, Харківській – 67%, Хмельницькій – 65%, Сумській – 59%, Донецькій – 53% та Львівській – 50% областях. У решті областей цей показник коливається в межах від 6 до 50%.

Продовжувалася робота щодо оснащення приміщень судів камерами схову речей громадян. Обладнано 440 із 750 приміщень судів або 59%. Камери схову наразі є в усіх приміщеннях місцевих судів Вінницької, Волинської, Тернопільської, Херсонської, Чернівецької та Чернігівської областей. У місцевих загальних судах Рівненської області приміщення судів обладнано камерами схову речей громадян на 95%, Луганської – 94%, Хмельницької – 92%, Сумської – 91% та Харківської – на 86% областей.

Апеляційні суди

Із загальної кількості приміщень апеляційних судів (37) у I кварталі 2014 року під охороною підрозділів судової міліції перебувало 35 приміщень апеляційних судів, із яких у цілодобовому режимі – 34.

Діаграма 35



Слід зазначити, що у 34 апеляційних судах встановлено металодетектори, а в 10 – уніфіковані системи контролю доступу до суду (до складу входять також стаціонарні металодетектори).

Також 1471 вікно у приміщеннях апеляційних судів обладнано ґратами.

Пункти пропуску встановлені у 35 приміщеннях апеляційних судів.

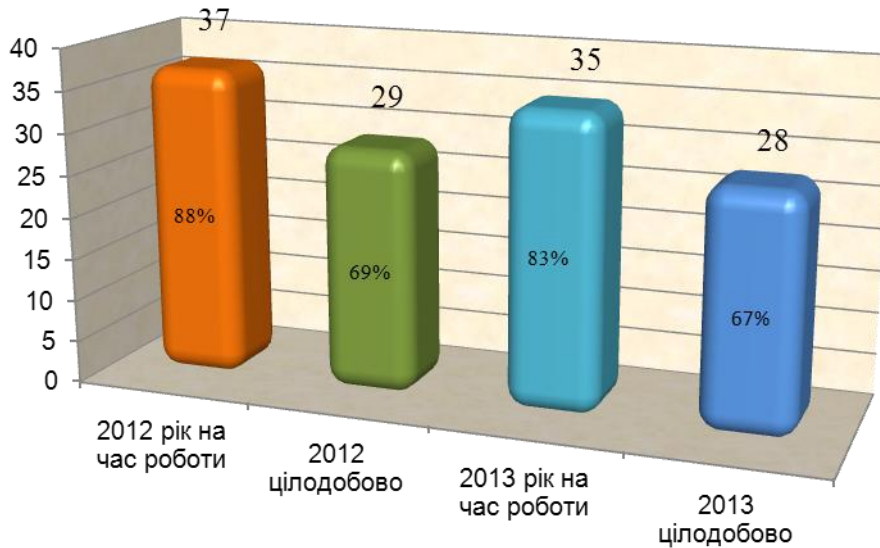
Охоронною сигналізацією обладнано 20 приміщень апеляційних судів, а протипожежною сигналізацією – 21 приміщення.

Окружні адміністративні суди

Окрема увага приділялася питанням організації охорони та технічного оснащення приміщень судів адміністративної юрисдикції (доручення Кабінету Міністрів України від 02 травня 2012 року за № 16249/12 щодо обладнання адміністративних судів технічними системами і засобами захисту).

У 2013 році силами підрозділів судової міліції охоронялося 35, із 42 приміщень окружних адміністративних судів, із них цілодобово – 28.

Кількість приміщень окружних адміністративних судів, що перебували під охороною судової міліції у 2012 – 2013 роках



У 24 приміщеннях окружних адміністративних судів обладнано охоронну сигналізацію (за 2013 рік – 4 додатково) та 26 приміщеннях – протипожежну, із них 5 у 2013 році.

Пунктами пропуску до суду обладнано 33 приміщення суду, а камерами схову речей громадян – 34.

Станом на 1 квітня 2014 року в окружних адміністративних судах встановлено 28 металодетекторів, у наявності також 7 портативних (переносних) металодетекторів. Обладнано приміщення судів 211 відеокамерами.

В окружних адміністративних судах всього встановлено 222 «тривожні кнопки», з них 124 «тривожні кнопки» встановлено у 2013 році. У 2013 році суди забезпечені 13 портативними (переносними) металодетекторами, за ініціативою судів встановлено 83 відеокамери.

Апеляційні адміністративні суди

Всі апеляційні адміністративні суди забезпечені охороною працівників судової міліції, у цілодобовому режимі – 6 судів.

Встановлено 120 «тривожних кнопок», із необхідних 236, з них у 2013 році – 19.

Також 122 вікна, із 337 необхідних, у приміщеннях апеляційних адміністративних судів та 558 вікон, із 1330, у приміщеннях окружних адміністративних судів обладнано ґратами.

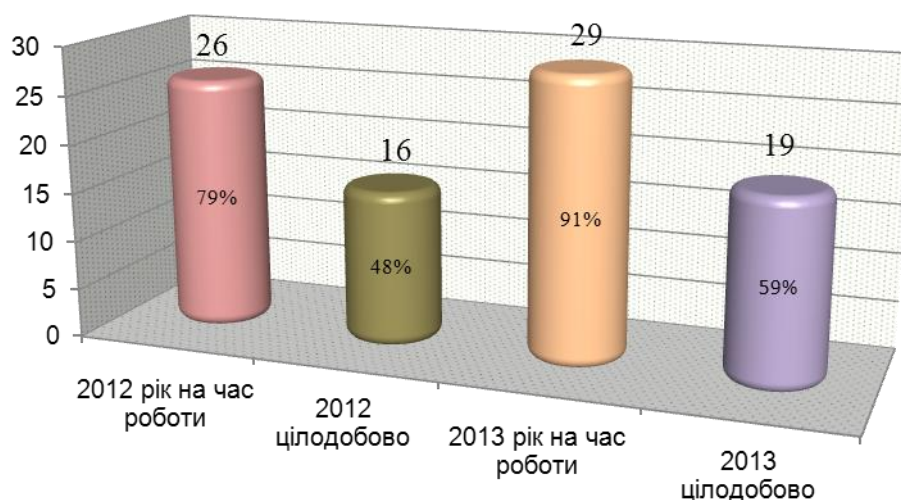
Місцеві господарські суди

У 2012 році підрозділи судової міліції забезпечували охорону 26 із 33 приміщень господарських судів, а у 2013 році та в першому кварталі 2014 року

спеціальні підрозділи судової міліції здійснювали охорону 29 із 32 приміщень господарських судів, із яких 19 – цілодобово, та 9 приміщень апеляційних господарських судів (6 – цілодобово). Не перебувають під охороною судової міліції 3 приміщення господарських судів у Запорізькій (2) та Чернівецькій областях.

Діаграма 37

Кількість приміщень місцевих господарських судів, що перебували під охороною судової міліції у 2012 – 2013 роках



У 2013 році у приміщеннях господарських судів встановлено 65 «тривожних кнопок» (всього 293).

У 2013 році обладнано охоронною сигналізацією 3 приміщення господарських судів та 1 приміщення – протипожежною сигналізацією.

У 22 приміщеннях судів встановлені стаціонарні металодетектори, а в 10 приміщеннях – уніфіковані системи контролю доступу до суду. З метою покращення ефективності контролю доступу до суду у 2013 році закуплено 6 переносних металодетекторів (питання закупівлі переносних металодетекторів та їх кількості судами визначається самостійно).

Пунктами пропуску до суду обладнано 24 приміщення судів, у яких встановлено 34 камери схову речей громадян, із них у 2013 році придбано 11.

За ініціативою судів встановлено 212 систем відеофіксації (відеокамери), із яких 20 придбано у 2013 році.

Апеляційні господарські суди

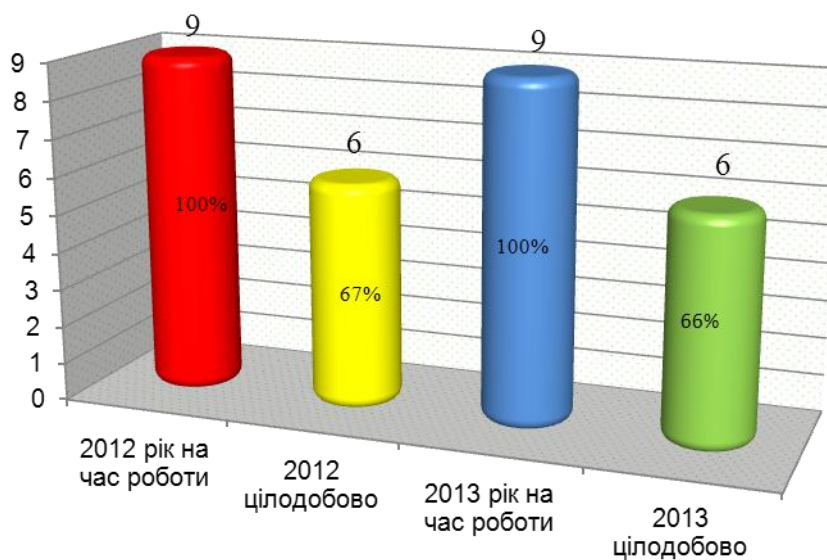
Приміщення апеляційних господарських судів приводяться у відповідність вимогам безпеки: 6 приміщень обладнано охоронною сигналізацією. У 7 приміщеннях встановлено протипожежну сигналізацію та у 8 приміщеннях – стаціонарні та 1 переносний (портативний) металодетектори, два приміщення суду обладнано уніфікованою системою контролю доступу до суду.

Встановлено 102 (32%) пристрої сповіщення про небезпеку («тривожна кнопка»), із 315 заявлених.

У 8 приміщеннях апеляційних господарських судів уже обладнані пункти пропуску громадян до суду в кількості 11 та в 7 приміщеннях – камери схову речей громадян.

Діаграма 38

Кількість приміщень апеляційних господарських судів, що перебували під охороною судової міліції у 2012 – 2013 роках

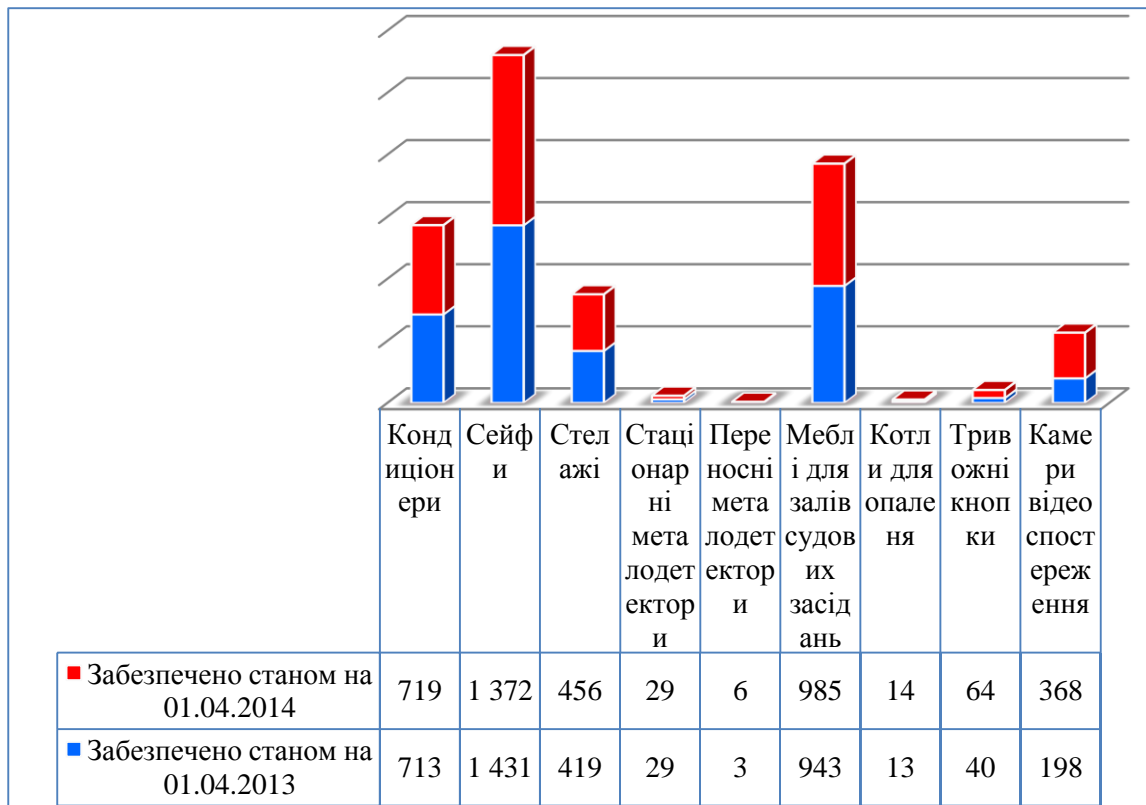


ДСА України впродовж 2012 – 2013 років та I кварталу 2014 року вживалися цілеспрямовані заходи щодо посилення гарантій стосовно провадження професійної діяльності суддів, підвищення безпеки суддів та членів їх сімей у межах кошторисних призначень судів на відповідні роки.

5. Матеріально-технічне забезпечення діяльності судів

Діаграма 39

Динаміка матеріально-технічного забезпечення апеляційних судів на 1 квітня 2014 та 2013 років

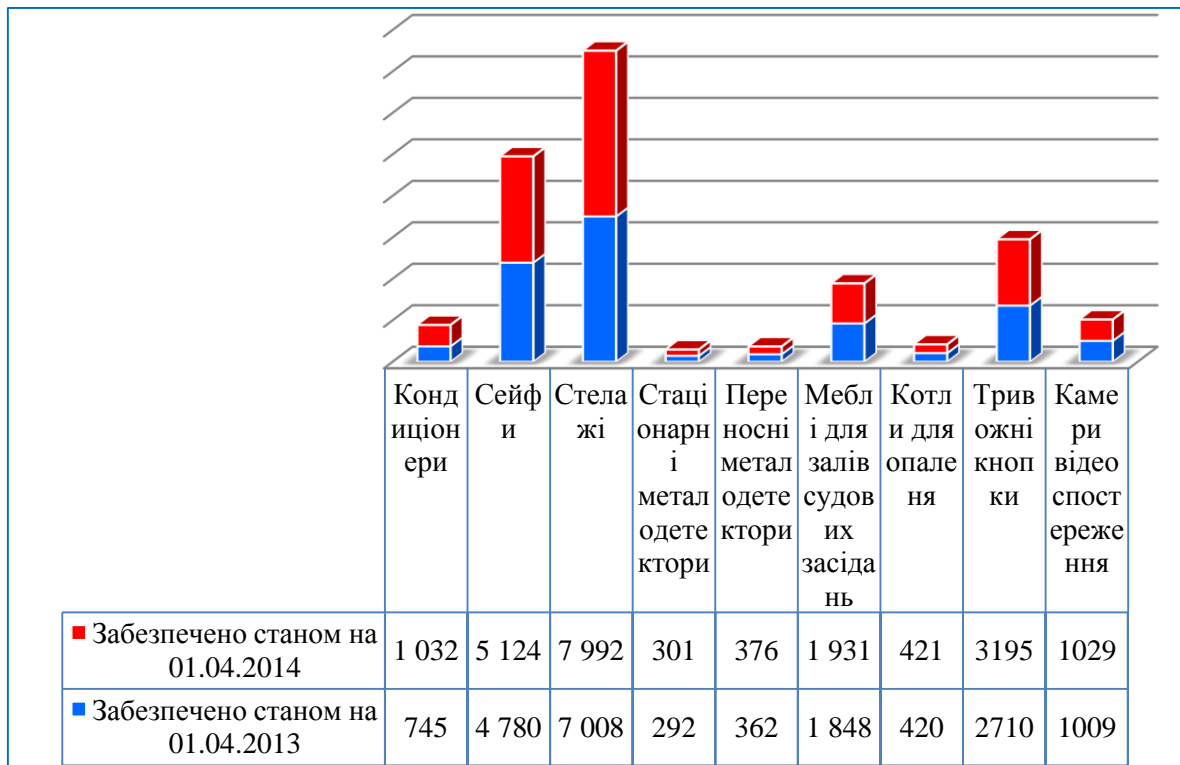


За період, що аналізується, найкращі показники приросту забезпечення маємо по:

- переносних металодетекторах – 100%;
- камерах відеоспостереження – 86%;
- тривожних кнопках – 60%;

По інших позиціях приріст склав від 1 до 9%.

**Динаміка матеріально-технічного забезпечення місцевих загальних судів
на 1 квітня 2014 та 2013 років**

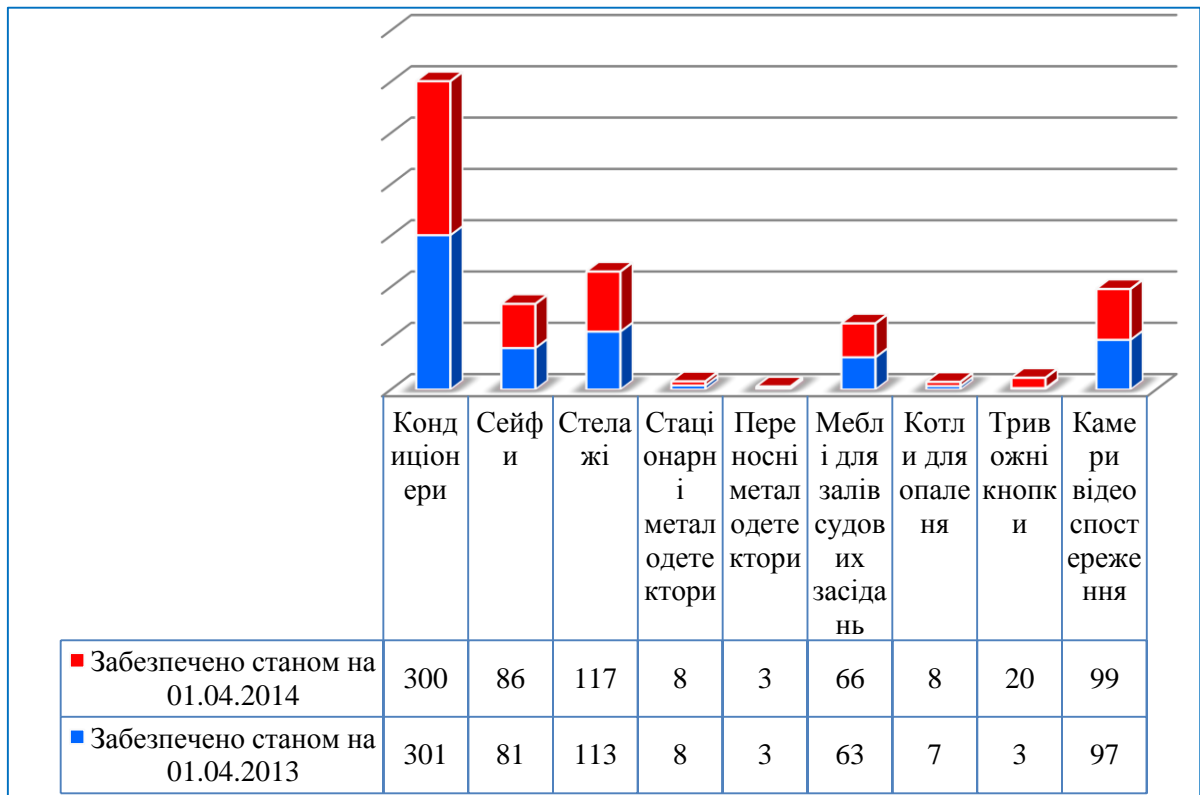


Дані, що зазначені в наведеній вище діаграмі, свідчать про покращення стану забезпечення місцевих загальних судів на 1 квітня 2014 року в порівнянні з аналогічною датою минулого року:

- кондиціонерами – на 39%;
- тривожними кнопками – на 18%;
- стелажами – на 14%.

За іншими позиціями приріст склав від 2 до 7% .

Динаміка матеріально-технічного забезпечення апеляційних господарських судів на 1 квітня 2014 та 2013 років



В апеляційних господарських судах за період, що аналізується, встановлено 17 тривожних кнопок або майже в 7 разів більше від наявної кількості на 1 квітня 2013 року.

Приріст встановлених котлів для опалення за звітний період склав 14%.

Придбано за звітний період:

- 5 сейфів;
- 3 комплекти меблів для залів судових засідань.

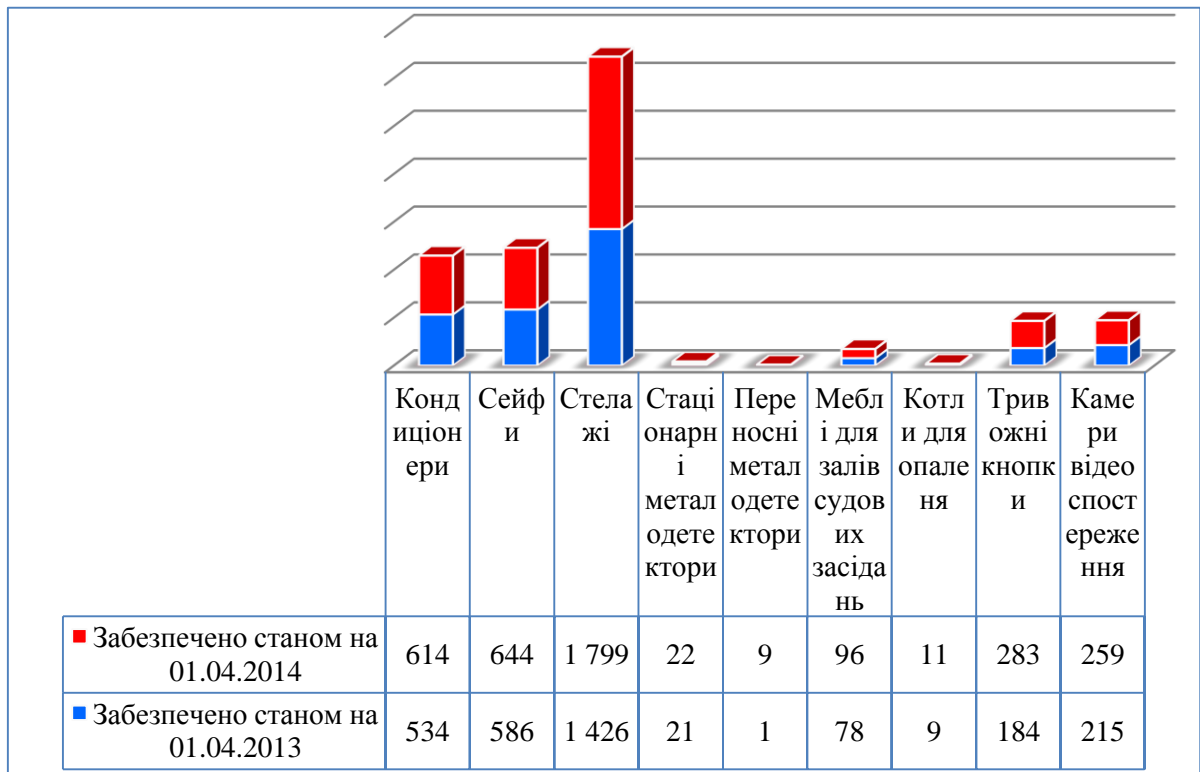
Також додатково встановлено:

- 4 стелажі;
- 2 камери відеоспостереження.

Кондиціонер, що вийшов з ладу та не підлягав ремонту, списано з балансу суду.

Кількість встановлених стаціонарних та переносних металодетекторів за період, що аналізується, не змінилася.

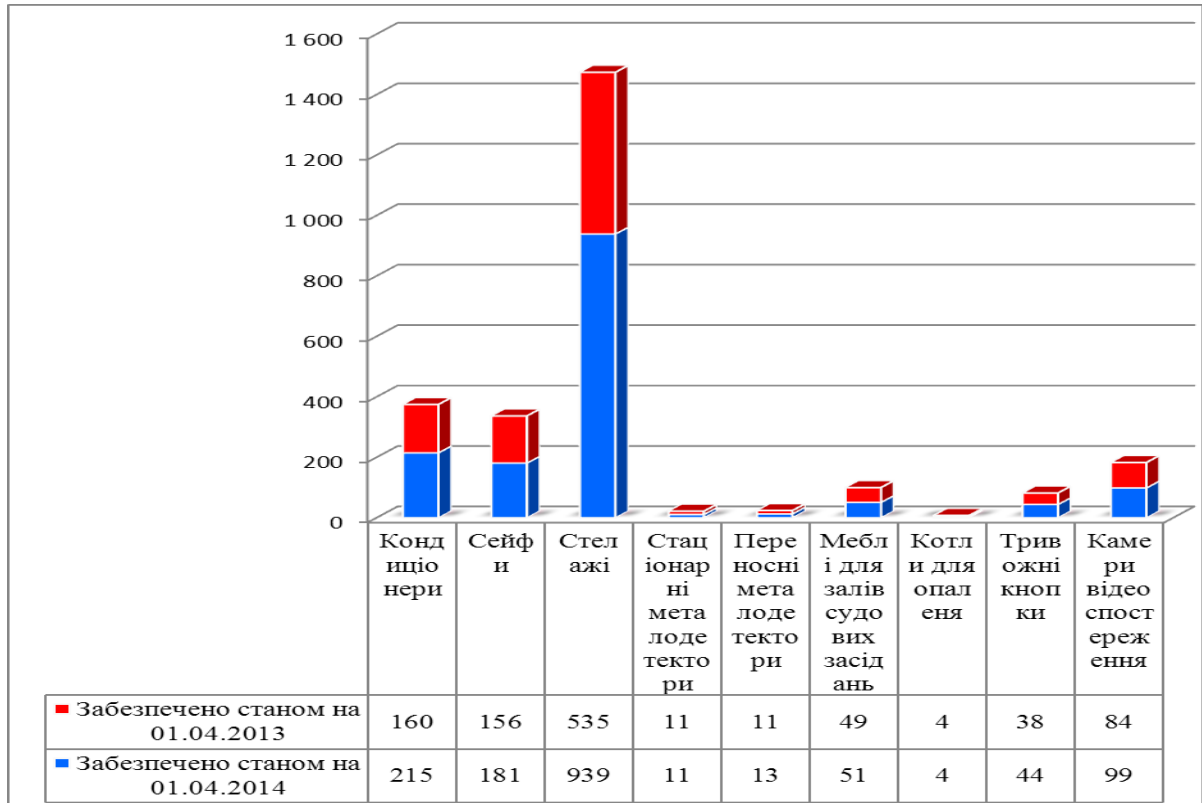
Динаміка матеріально-технічного забезпечення місцевих господарських судів на 1 квітня 2014 та 2013 років



Наведена вище діаграма ілюструє суттєве покращення забезпечення місцевих господарських судів. Так за період, що аналізується, придбано та встановлено:

- 80 кондиціонерів або 15% від наявної кількості на 1 квітня 2013 року;
- сейфів – 58 (10%);
- стелажів – 373 (26%);
- тривожних кнопок – 99 (54%);
- камер відеоспостереження – 44 (20%);
- переносних металодетекторів – 8 (800%);
- меблів для залів судових засідань – 18 комплектів (23%).

Динаміка матеріально-технічного забезпечення апеляційних адміністративних судів на 1 квітня 2014 та 2013 років



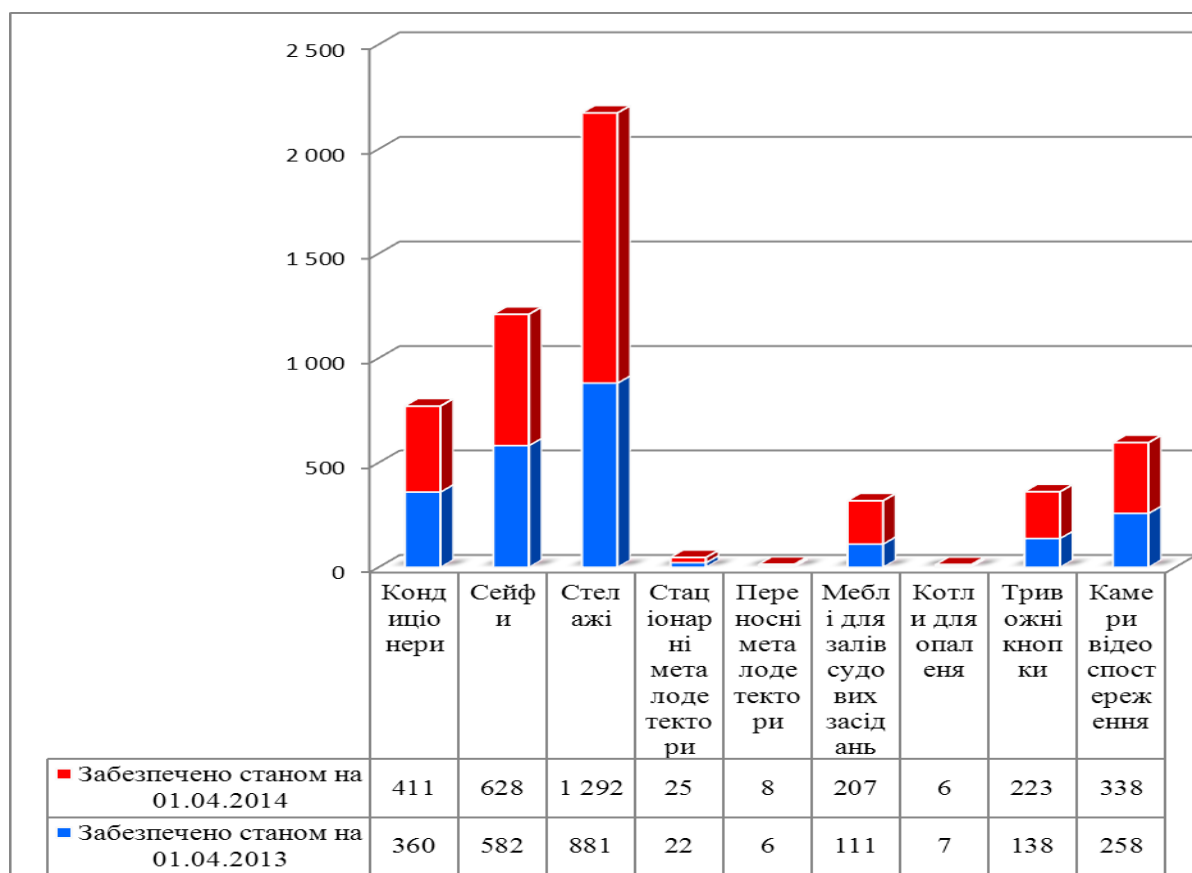
Найкращий показник приросту забезпечення апеляційних адміністративних судів спостерігається по стелажах – 76 %, по кондиціонерах цей показник склав – 34%, а по камерах відеоспостереження та переносних металодетекторах – по 18%.

За період, що аналізується, встановлено 6 тривожних кнопок (16%) та 2 комплекти меблів для залів судових засідань (4%).

Також придбано 25 сейфів, що складає 16% від наявної кількості на 1 квітня 2013 року.

Кількість встановлених стаціонарних металодетекторів та котлів для опалення в апеляційних адміністративних судах за звітний рік не змінювалась.

Динаміка матеріально-технічного забезпечення окружних адміністративних судів на 1 квітня 2014 та 2013 років



Приріс забезпечення окружних адміністративних судів на 1 квітня 2014 року в порівнянні з аналогічною датою 2013 року склав:

- меблі для залів судових засідань – 86%;
- тривожні кнопки – 62%;
- стелажі – 47%.
- переносні металодетектори – 33%;
- камери відеоспостереження – 31%;

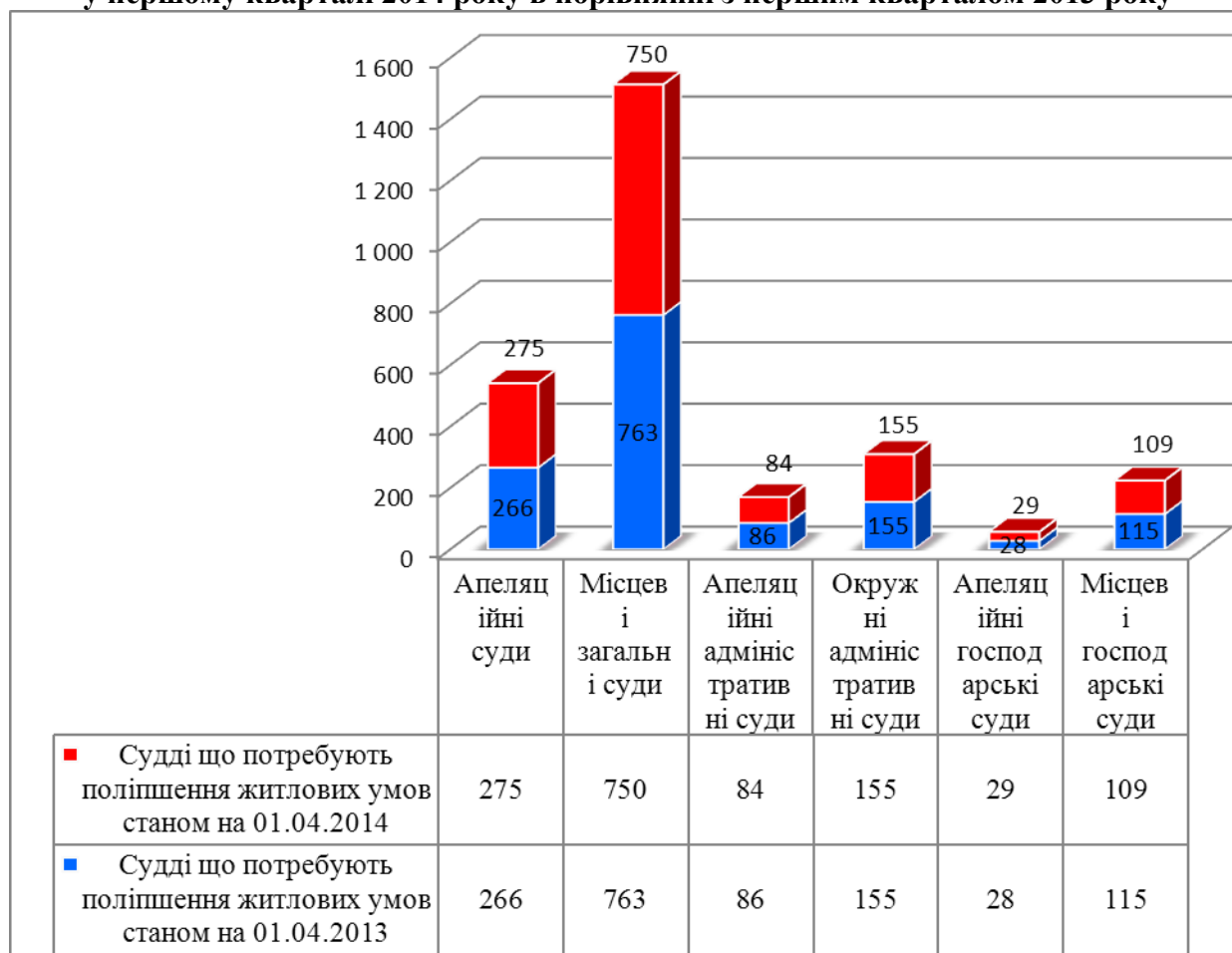
Приріст по 14% склався за кондиціонерами та стаціонарними металодетекторами.

6. Соціально-побутове забезпечення суддів

Забезпечення суддів службовим житлом надалі залишається одним із проблемних аспектів їх соціального захисту.

Станом на 1 квітня 2014 року в контрольних списках суддів, які потребують поліпшення житлових умов, для забезпечення службовим житлом перебуває 1402 судді, на цю ж дату минулого року – 1413. Орієнтовна вартість забезпечення службовим житлом суддів судів загальної юрисдикції складає близько 735,6 млн гривень.

**Судді, які потребували поліпшення житлових умов
у першому кварталі 2014 року в порівнянні з першим кварталом 2013 року**



У 2013 році забезпечено службовим житлом 9 суддів, з них:

- 3 судді місцевих загальних судів – за рахунок місцевих бюджетів (один суддя Донецької області, 2 судді м. Києва);
- 2 судді окружних адміністративних судів – за рахунок місцевих бюджетів (судді м. Києва);
- 4 судді апеляційних суддів: 3 судді – за рахунок місцевих бюджетів (Автономної Республіки Крим, Волинської області, Сумської області), 1 суддя – за рішенням Європейського суду з прав людини (Київської області).

У першому кварталі 2014 року житло отримали 15 суддів загальних судів у тому числі: місцевих загальних – 5, апеляційних – 6, місцевих господарських та окружних адміністративних судів – по 2.

До Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України ДСА України направлено інформацію стосовно виконання завдань і заходів, визначених Державною цільовою соціально-економічною програмою будівництва (придбання) доступного житла на 2010 – 2017 роки та щодо об'єктів незавершеного житлового будівництва, які будуються за рахунок усіх джерел фінансування.

ДСА України було ініційовано розробку постанови Кабінету Міністрів України від 12 вересня 2012 року за № 851 щодо внесення змін до пункту 56

постанови Ради Міністрів Української РСР від 4 лютого 1988 року № 37 «Про службові жилі приміщення», згідно з якою до переліку категорій працівників, яким може бути надано службові жилі приміщення, включено працівників апарату судів загальної юрисдикції, ДСА України та її територіальних управлінь, Національної школи суддів України, секретаріату Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та її членів на час виконання ними службових обов'язків.

7. Кадрова робота

Упродовж звітнього періоду забезпечувалося ведення роботи з кадрами ДСА України, здійснювалося документальне оформлення проходження державної служби керівними кадрами територіальних управлінь ДСА України, керівниками державних підприємств, що створені ДСА України, керівниками апаратів апеляційних судів, вищих спеціалізованих судів та Верховного Суду України, їх заступниками.

ДСА України за поданнями голів судів постійно опрацьовуються документи та видаються відповідні накази про призначення на посади керівників апаратів та їх заступників апеляційних, вищих спеціалізованих судів та Верховного Суду України.

У 2012 році видано 15 наказів про:

- призначення керівників апаратів апеляційних судів – 3;
- призначення заступників керівників апаратів апеляційних судів – 5;
- звільнення керівників апаратів апеляційних судів – 4;
- звільнення заступників керівників апаратів апеляційних судів – 3.

У 2013 році видано 32 відповідних накази, а саме:

- про призначення заступника керівника апарату Верховного Суду України – 1;
- про звільнення заступника керівника апарату Верховного Суду України – 1;
- про призначення керівників апаратів апеляційних судів – 5;
- про звільнення керівників апаратів апеляційних судів – 6;
- про призначення заступників керівників апаратів апеляційних судів – 13;
- про звільнення заступників керівників апаратів апеляційних судів – 6.

У першому кварталі 2014 року видано 7 відповідних наказів:

- про призначення керівників апаратів апеляційних судів – 3;
- про звільнення керівника апарату апеляційного суду – 1;
- про призначення заступників керівників апаратів апеляційних судів – 2;
- про звільнення керівника апарату апеляційного господарського суду – 1.

У 2013 році виготовлено та видано 30 посвідчень працівникам ДСА України та її територіальних управлінь, 36 посвідчень – керівникам і заступникам керівників апаратів апеляційних та вищих спеціалізованих судів.

За аналогічний період 2012 року виготовлено та видано 40 посвідчень працівникам ДСА України та її територіальних управлінь.

У першому кварталі 2014 року виготовлено та видано 15 посвідчень працівникам ДСА України та територіальних управлінь ДСА України, 8 посвідчень – керівникам і заступникам керівників апаратів апеляційних та вищих спеціалізованих судів. За аналогічний період 2013 року виготовлено та видано 8 посвідчень працівникам ДСА України та територіальних управлінь ДСА України.

Також видавалися накази про покладення виконання обов'язків на період відпусток керівників апаратів апеляційних судів. Видано посвідчення 5 керівникам апаратів та 3 заступникам керівників апаратів апеляційних судів загальної юрисдикції. Надано 19 листів погоджень щодо преміювання, встановлення надбавок та виплати матеріальних допомог керівникам апаратів Верховного Суду України та вищих спеціалізованих судів України. Чергові ранги державного службовця присвоєно 2 керівникам апаратів судів та 3 заступникам керівників апаратів судів.

У першому кварталі 2013 року опрацьовані подання начальників територіальних управлінь ДСА України про присвоєння рангів державного службовця працівникам територіальних управлінь та видано відповідні накази щодо присвоєння таких рангів 32 працівникам територіальних управлінь ДСА України. За перший квартал 2014 року опрацьовано документи стосовно присвоєння рангів державного службовця 4 начальникам територіального управління ДСА України (в Миколаївській, Сумській, Харківській та Херсонській областях) та 102 працівникам територіальних управлінь ДСА України.

Декларування доходів державних службовців

Відповідно до статті 12 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» від 7 квітня 2011 року № 3206-VI державні службовці зобов'язані щороку до 1 квітня подавати за місцем роботи (служби) декларацію про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за минулий рік за формою, що додається до зазначеного закону.

На адресу начальників територіальних управлінь ДСА України у 2012 та 2013 роках надіслані відповідні листи та організовано своєчасне подання декларацій.

У 2012 – 2013 роках та першому кварталі 2014 року здійснені заходи із забезпечення подання державними службовцями центрального апарату ДСА України декларацій за 2011 – 2013 роки відповідно, а саме: видано відповідне доручення щодо своєчасності подання декларацій, бланк декларації та методичні рекомендації щодо заповнення розділів декларації розміщено для загального доступу та роздрукування, організовано подання декларацій у встановлені терміни всіма працюючими за штатом державними службовцями.

У 2012 – 2013 роках та першому кварталі 2014 року проведено узагальнення інформації про стан подання декларацій державними

службовцями ДСА України та її територіальних управлінь. Декларації долучені до особових справ працівників ДСА України, начальників територіальних управлінь ДСА України і їх заступників. Забезпечена конфіденційність відомостей, що містяться в поданих деклараціях.

У 2013 році та першому кварталі 2014 року здійснені заходи щодо оприлюднення декларацій керівництва ДСА України (крім відомостей, які згідно із законодавством є інформацією з обмеженим доступом і не підлягають оприлюдненню) у «Віснику Державної судової адміністрації України».

Підвищення кваліфікації та навчання державних службовців ДСА України

Упродовж 2013 року в навчанні з підвищення кваліфікації в Інституті державного управління у сфері цивільного захисту взяли участь працівники відділу матеріального забезпечення судів та Державної судової адміністрації України управління матеріально-технічного забезпечення ДСА України.

У другому півріччі 2013 року організовано проходження навчання за професійною програмою відповідно до плану-графіку навчання державних службовців в Інституті підвищення кваліфікації керівних кадрів Національної академії державного управління при Президентові України. У зазначеному навчанні взяли участь два працівники ДСА України та 4 працівники територіальних управлінь ДСА України. Крім того в короткотермінових семінарах взяли участь 3 працівники ДСА України та 8 працівників територіальних управлінь ДСА України.

Загальна кількість працівників, які взяли участь у навчанні з підвищення кваліфікації у 2012 році, складає 93 працівники ДСА України та її територіальних управлінь.

З метою вивчення Закону України «Про державну службу» від 17 листопада 2011 року проведено навчання працівників ДСА України згідно з Орієнтовним планом навчання працівників ДСА України на друге півріччя 2013 року.

У той же час у 2012 році на виконання плану навчання державних службовців центрального апарату ДСА України на 2012 рік проведені навчання працівників структурних підрозділів ДСА України з питань вивчення Законів України «Про державну службу» та «Про правила етичної поведінки».

Оформлення допусків

У 2013 році оформлено 23 допуски до державної таємниці працівникам центрального апарату ДСА України, суддям місцевих та апеляційних судів та працівникам зазначених судів. У першому кварталі 2014 року – 5 допусків.

У 2013 році скасовано допуски до державної таємниці 12 працівникам та суддям. У першому кварталі 2014 року – 3 допуски.

У 2013 році отримано спеціальний дозвіл на провадження діяльності, пов'язаної з державною таємницею, 9 судами.

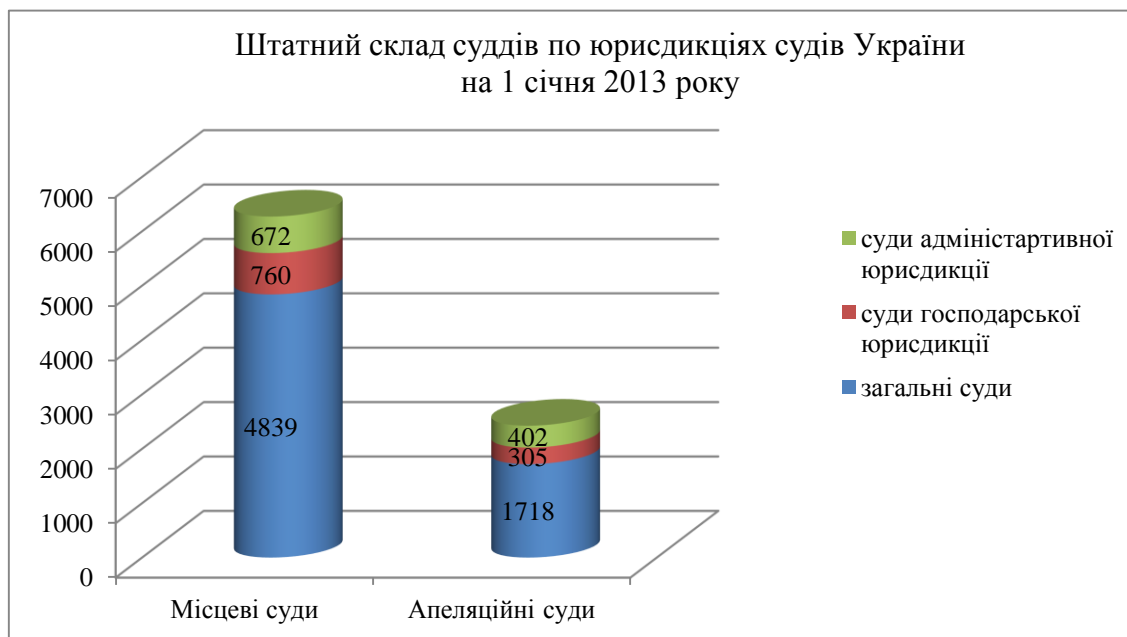
Загальна кількість судів, які мають право розглядати справи з грифом «цілком таємно» та «таємно», станом на 01.05.2014 – 73. Проводяться роботи щодо отримання спеціального дозволу на провадження діяльності, пов'язаної з державною таємницею, у 4 місцевих судах.

8. Кадрове забезпечення судів

Станом на 1 січня 2013 року кількісний склад суддів місцевих та апеляційних судів складав 8696 посад суддів, з них:

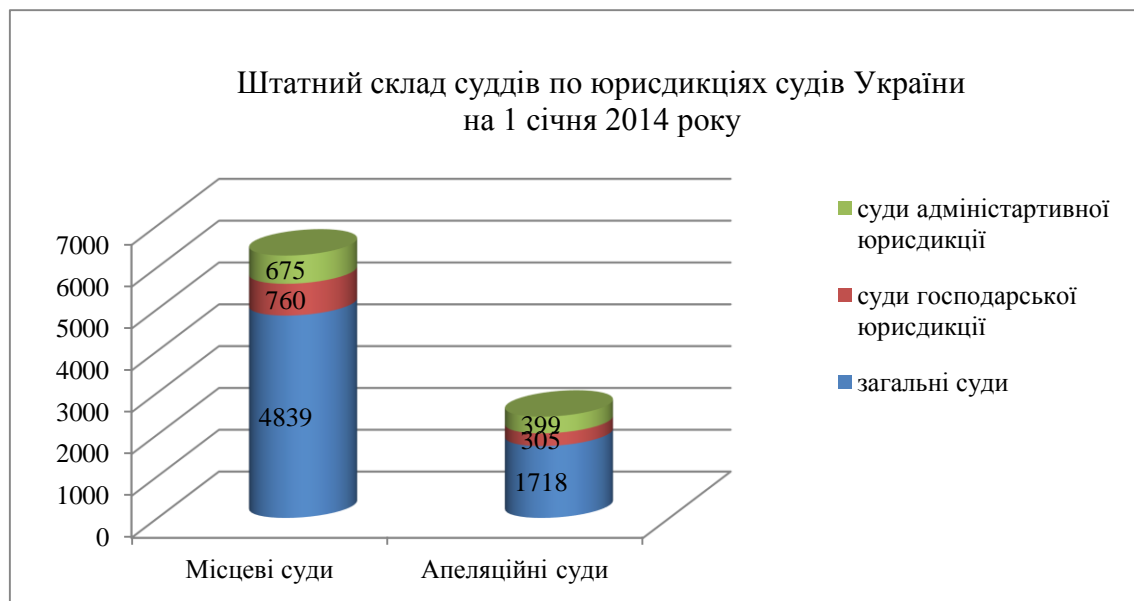
- місцевих судів – 6 271 посаду;
- апеляційних судів – 2 425 посад.

Діаграма 46



Станом на 1 січня 2014 року кількісний склад суддів місцевих та апеляційних судів не змінився в порівнянні з даними станом на 1 січня 2013 року та також складав 8696 посад суддів, з них:

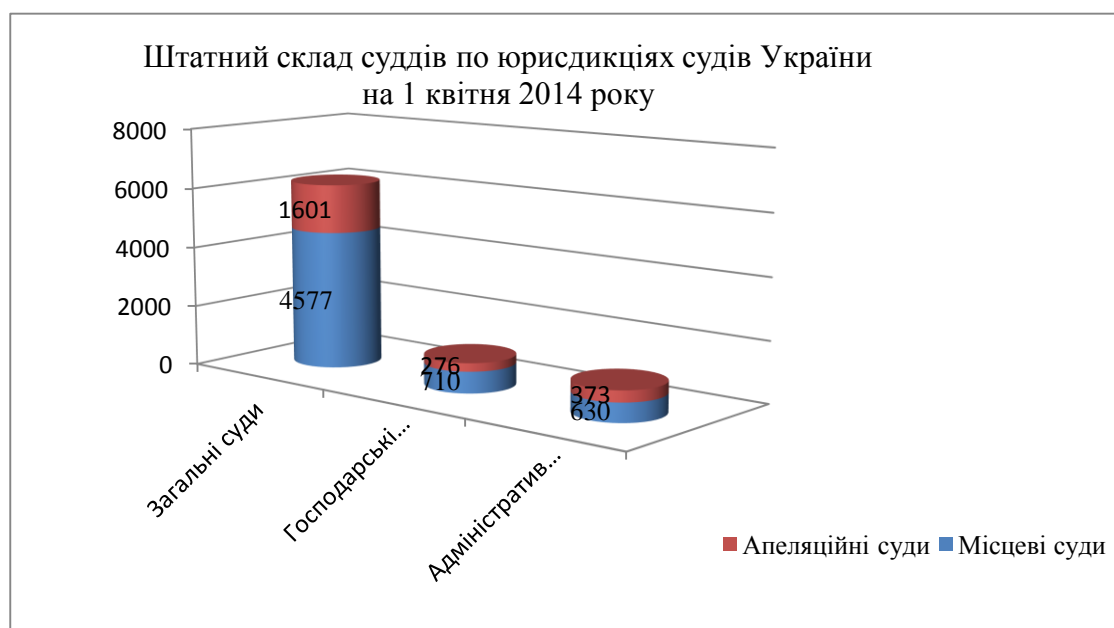
- місцевих судів – 6 274 посади;
- апеляційних судів – 2 422 посади.



Відповідно до наказу ДСА України від 23 грудня 2013 року № 178 збільшено кількісний склад суддів в окружних адміністративних судах Хмельницької та Чернівецької областей на 3 посади суддів та зменшено кількісний склад суддів у Вінницькому апеляційному адміністративному суді на 3 посади суддів.

Станом на 1 квітня 2014 року кількісний склад суддів місцевих та апеляційних судів складав 8167 посад суддів, з них:

- місцевих судів – 5 917 посад;
- апеляційних судів – 2 250 посад.



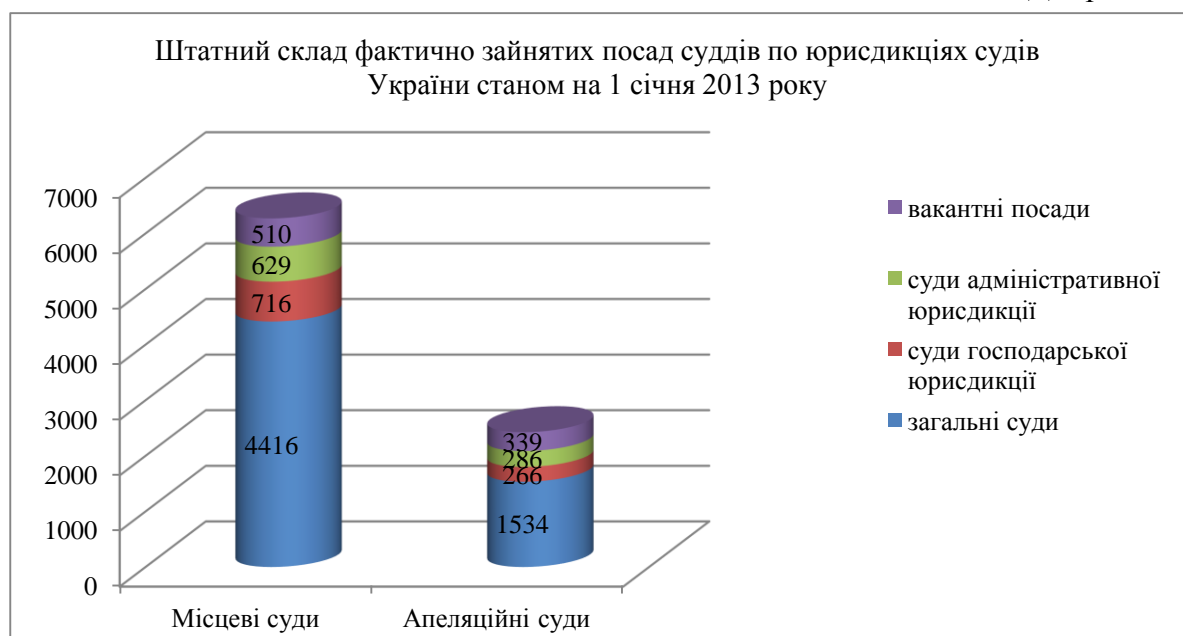
У першому кварталі 2014 року кількісний склад суддів місцевих та апеляційних судів, розташованих на тимчасово окупованій частині території України зменшився на 529 посад, них:

- місцевих судів – на 357 посад;
- апеляційних судів – на 172 посади.

Фактична чисельність працюючих суддів місцевих і апеляційних судів станом на 1 січня 2013 року збільшилася на 433 судді в порівнянні з фактично зайнятими посадами суддів цих судів станом на 1 січня 2012 року і їх кількість становила 7847 посад, що складало 90,24% від кількісного складу суддів місцевих і апеляційних судів України.

Зокрема, фактично зайнятими були 5 761 посада суддів місцевих судів та 2 086 посад суддів апеляційних судів.

Діаграма 49



Кількість вакантних посад суддів місцевих і апеляційних судів України станом на 1 січня 2013 року складала 849 посад, що становило 9,76% від кількісного складу суддів місцевих і апеляційних судів України.

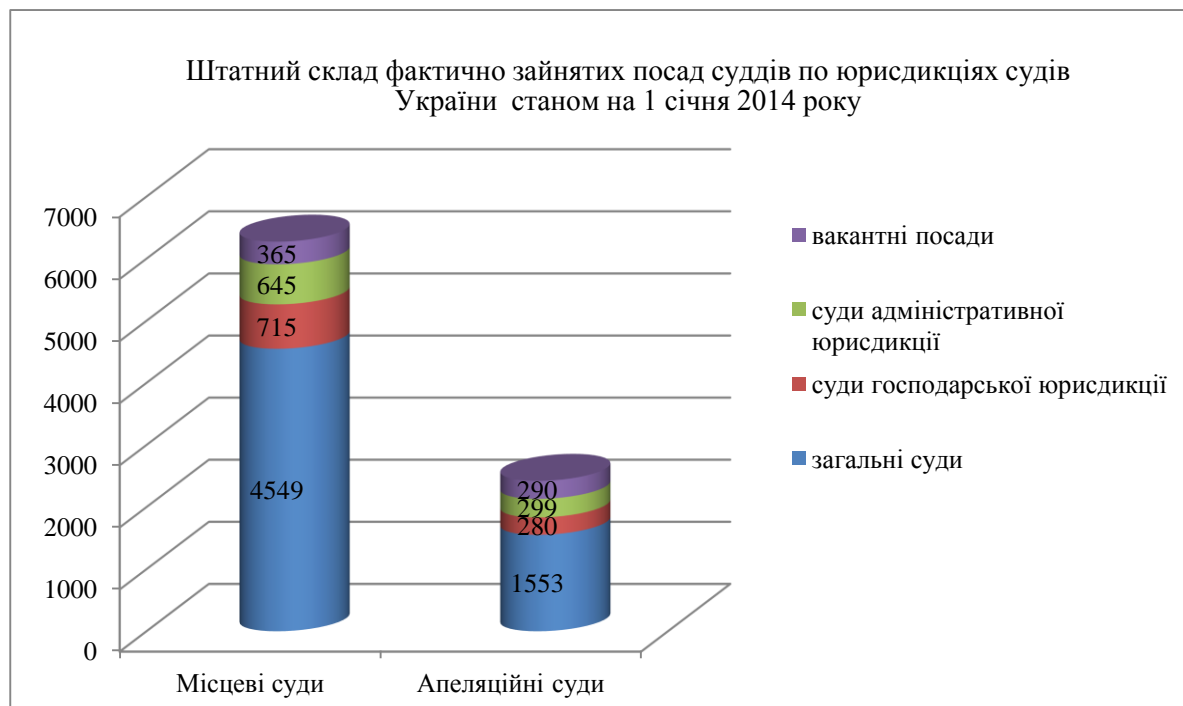
Кількість вакансій місцевих судів становила 510 посад суддів, що становить 69% від кількості вакантних посад суддів місцевих і апеляційних судів України, з них: місцевих загальних судів – 423, місцевих господарських – 44, окружних адміністративних – 43; апеляційних судів – 339 посад, з них: апеляційних судів областей, міст Києва та Севастополя, Апеляційного суду Автономної Республіки Крим – 184, апеляційних господарських судів – 39, апеляційних адміністративних судів – 116.

У порівнянні з кількістю вакантних посад суддів місцевих і апеляційних судів України станом на 1 січня 2012 року кількість вакантних посад суддів місцевих і апеляційних судів станом на 1 січня 2013 року зменшилась на 424 посади.

Фактично зайнятими станом на 1 січня 2014 року перебувало 8041 посада суддів місцевих і апеляційних судів України, що складало 92,47% від кількісного складу суддів цих судів.

Зокрема, фактично зайнятими перебувало 5909 посад суддів місцевих судів та 2132 посади суддів апеляційних судів.

Діаграма 50



У порівнянні з фактично зайнятими посадами суддів місцевих і апеляційних судів станом на 1 січня 2013 року кількість фактично працюючих суддів місцевих і апеляційних судів України станом на 1 січня 2014 року збільшилася на 194 судді (2,41%).

Кількість вакансій суддів місцевих і апеляційних судів України станом на 1 січня 2014 року становила 655 посад, що складало 7,53% від кількісного складу суддів місцевих і апеляційних судів України.

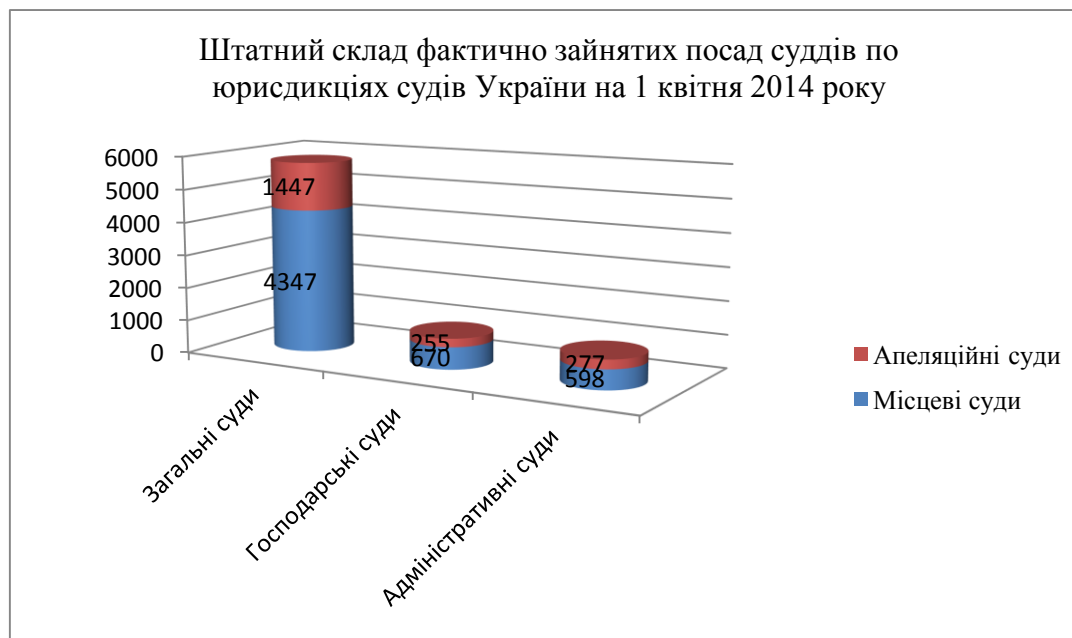
Кількість вакансій місцевих судів України становила 365 посад суддів, що становить 55,7% від кількості вакантних посад суддів місцевих і апеляційних судів України, з них: місцевих загальних судів – 290, місцевих господарських – 45, окружних адміністративних – 30; апеляційних судів – 290 посад суддів, з них: апеляційних судів областей, міст Києва та Севастополя, Апеляційного суду Автономної Республіки Крим – 165, апеляційних господарських судів – 25, апеляційних адміністративних судів – 100.

У порівнянні з кількістю вакантних посад суддів місцевих і апеляційних судів станом на 1 січня 2013 року кількість вакантних посад суддів місцевих і апеляційних судів станом на 1 січня 2014 року зменшилася на 194 посади (22,8%).

Станом на 1 квітня 2014 року фактично зайнятими перебувало 7594 посади суддів місцевих і апеляційних судів України, що складало 92,98% від кількісного складу суддів місцевих і апеляційних судів України.

Зокрема, фактично зайнятими перебувало 5615 посад суддів місцевих судів, та 1 979 посад суддів апеляційних судів.

Діаграма 51



Станом на 1 квітня 2014 року кількість вакантних посад суддів місцевих і апеляційних судів України складала 573 посади.

Зокрема, кількість вакансій суддів місцевих судів становила 302 посади суддів, з них: місцевих загальних судів – 230, місцевих господарських судів – 40, окружних адміністративних судів – 32.

Кількість вакансій суддів апеляційних судів становила 271, з них: апеляційних судів областей та міста Києва – 154, апеляційних господарських судів – 21, апеляційних адміністративних судів – 96.

Станом на 1 січня 2013 року кількість посад працівників апаратів місцевих і апеляційних судів України збільшилася на 486 посад у порівнянні з кількістю таких посад станом на 1 січня 2012 року і налічувалося 32625 посад працівників апаратів.

Так, в місцевих судах загальної юрисдикції налічувалося 25 447 посад працівників апаратів судів, що становить 78% від кількості посад працівників апаратів місцевих і апеляційних судів, та 7 178 посад працівників апаратів апеляційних судів.

Водночас, станом на 1 січня 2014 року в апаратах місцевих і апеляційних судів України налічувалося також 32 625 посад працівників апаратів судів, з них у місцевих судах – 25 459 посад та апеляційних судах – 7 166 посад.

Кількість посад працівників апаратів місцевих і апеляційних судів України станом на 1 квітня 2014 року, у порівнянні з початком поточного року року, зменшилася на 1904 посади за рахунок судів, розташованих на території

України, тимчасово окупованої Російською Федерацією, і налічувалося 30 721 посада, з них:

- в місцевих судах – 24 062 посади;
- в апеляційних судах – 6 659 посад.

Діаграма 52



Фактично зайнятими станом на 1 січня 2013 року перебувало 29334 посади працівників апаратів місцевих і апеляційних судів України, що становило 89,91% від загальної кількості таких посад.

З них фактично зайнятими були 23 643 посади працівників апаратів місцевих судів, що становить 80,6% від кількості фактично зайнятих посад працівників апаратів місцевих і апеляційних судів, та 5 691 посада працівників апаратів апеляційних судів.

У порівнянні з кількістю фактично зайнятих посад працівників апаратів місцевих і апеляційних судів України станом на 1 січня 2012 року кількість фактично зайнятих посад працівників апаратів місцевих і апеляційних судів України станом на 1 січня 2013 року збільшилася на 334 посади (1,1%).

Станом на 1 січня 2014 року фактично зайнятими перебувало 28338,5 посади працівників апаратів місцевих і апеляційних судів України.

Так, фактично зайнятими перебувало 22 769,5 посад працівників апаратів місцевих судів та 5 569 посад працівників апаратів апеляційних судів.

Діаграма 53



У порівнянні з кількістю фактично зайнятих посад працівників апаратів місцевих і апеляційних судів України станом на 1 січня 2013 року кількість фактично зайнятих посад працівників апаратів місцевих і апеляційних судів загальної юрисдикції України станом на 1 січня 2014 року зменшилася на 995,5 посад (3,39%).

Станом на 1 квітня 2014 року фактично зайнятими перебувало 28 504 посади працівників апаратів місцевих і апеляційних судів України, що складало 92,78% від кількості посад працівників апаратів місцевих і апеляційних судів України.

Так, фактично зайнятими перебувало 22 836 посад працівників апаратів місцевих судів, що становить 74,33% від загальної кількості посад працівників апаратів місцевих і апеляційних судів України, та 5 668 посад працівників апаратів апеляційних судів, що становить 18,45% від загальної кількості посад працівників апаратів місцевих і апеляційних судів України.

Діаграма 54



Загальна кількість вакантних посад працівників апаратів місцевих і апеляційних судів становила станом на 1 січня:

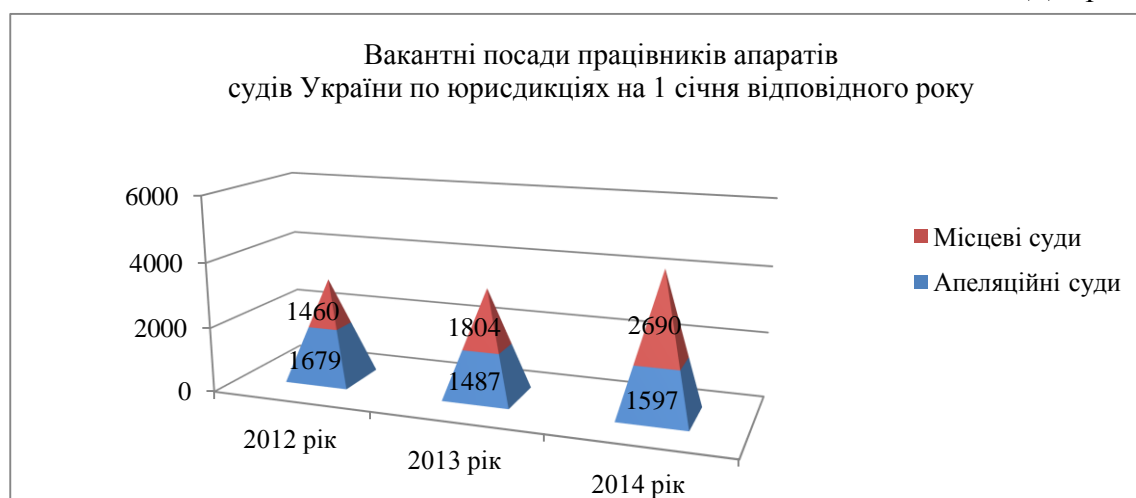
2012 року – 3139 посад, що складало 9,77% від загальної кількості посад працівників апаратів місцевих і апеляційних судів України;

2013 року – 3291 посада (10,09%);

2014 року – 4286,5 посади (13,14%).

У порівнянні з попереднім роком кількістю вакантних посад працівників апаратів місцевих і апеляційних судів України збільшилася у 2012 році на 152 посади (4,84%), у 2013 році – на 995,5 посад (30,25%).

Діаграма 55



Станом на 1 квітня 2014 року кількість вакантних посад працівників апаратів місцевих і апеляційних судів України становить 2217 посад, що складає 7,22% від загальної кількості посад працівників місцевих і апеляційних судів України.

Так, кількість вакансій місцевих судів становила 1 226 одиниць, що складало 3,99% від загальної кількості посад працівників апаратів місцевих і апеляційних судів України, та апеляційних судів – 991 одиниця, що складало 3,23%.

На виконання наказу ДСА України від 31 січня 2013 року за № 42/к проведено та затверджено щорічну оцінку виконання керівниками апаратів апеляційних судів покладених на них обов'язків і завдань у 2012 році. А саме оцінку «висока» затверджено 22 (50%) керівникам апаратів судів, оцінку «добра» – 14 (31,82%) керівникам апаратів судів. Не підлягали щорічному оцінюванню 8 (18,18%) керівників апаратів апеляційних судів, оскільки призначені на посади у звітному періоді.

Крім того з метою виконання вимог пункту 26 розділу XI «Перехідні положення» Кримінального процесуального кодексу України ДСА України забезпечено звернення територіальних управлінь з поданнями до відповідних місцевих рад про формування і затвердження ними списків присяжних відповідно до вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Так, у 2013 році було залучено до здійснення правосуддя (суду присяжних) 251 особу (станом на 1 листопада 2013 року). Кількісний склад присяжних складав 13 898 громадян України.

Діаграма 56



Виготовлення посвідчень суддів

У 2012 році виготовлено та видано 1591 посвідчення судді, зокрема:

- перше призначення – 534 шт.;
- відставка – 50 шт.;
- обрання безстроково – 479 шт.;
- переведені до інших судів – 164 шт.;
- призначені на адміністративні посади – 364 шт.

У 2013 році виготовлено та видано 1518 посвідчень суддів, зокрема:

- перше призначення – 342 шт.;
- відставка – 105 шт.;
- обрання безстроково – 478 шт.;
- переведені до інших судів – 265 шт.;
- призначені на адміністративні посади – 328 шт.

У I кварталі 2014 року виготовлено та видано 186 посвідчень суддів, зокрема:

- перше призначення – 72 шт.;
- відставка – 12 шт.;
- обрання безстроково – 75 шт.;
- переведені до інших судів – 27 штук.

Підвищення кваліфікації

Впродовж звітнього періоду була організована робота із залучення суддів та працівників місцевих загальних судів до проходження підвищення кваліфікації шляхом направлення їх на навчання та проведення відповідних семінарів.

Так, у Національній школі суддів України та її регіональних відділеннях протягом 2013 року пройшли навчання з підвищення кваліфікації та взяли участь у короткострокових семінарах 6 151 працівник апаратів судів загальної

юрисдикції, що на 1,82% більше, ніж у 2012 році (6039 працівників апаратів судів). Протягом I кварталу 2014 року пройшли навчання з підвищення кваліфікації 751 працівник апаратів судів загальної юрисдикції.

У 2013 році були направлені та пройшли навчання з підвищення кваліфікації за курсом: «Боротьба з легалізацією (відмиванням) доходів, одержаних злочинним шляхом, і фінансуванням тероризму» на базі Державного навчального закладу післядипломної освіти «Навчально-методичний центр ДСФМУ» (Державна служба фінансового моніторингу України) 300 суддів та помічників суддів, що на 17% більше, ніж у 2012 році (249 суддів та помічників суддів). У першому кварталі 2014 року пройшли навчання з підвищення кваліфікації 31 суддя, що втричі більше, ніж у першому кварталі 2013 року (10 суддів).

Відповідно до пунктів 5.8 та 5.9 Положення про порядок проходження спеціальної підготовки кандидатів на посаду судді, затвердженого рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 9 жовтня 2012 року за № 210/пп-12, Національна школа суддів України укладає із судами загальної юрисдикції договори про організацію та забезпечення стажування слухачів Національної школи суддів України.

На запит Національної школи суддів України щодо запровадження спеціальної підготовки кандидатів на посаду судді опрацьовано та узагальнено списки судів міст Києва, Львова, Харкова, Одеси та судів, що близько розташовані до них, стосовно орієнтовної кількості суддів, які можуть здійснювати функції судді-наставника, та направлено до Національної школи суддів України.

Проведено роботу з відбору кандидатів на навчання до вищих навчальних закладів. Відповідно до наказу ДСА України від 22 травня 2013 року за № 70 «Про організацію відбору кандидатів на навчання до вищих навчальних закладів» (зі змінами) утворено комісію для проведення відбору кандидатів на навчання в Національному університеті «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого» та Національному університеті «Одеська юридична академія».

За результатами проведення професійного відбору кандидатів для вступу до вищих навчальних закладів опрацьовано 180 заяв щодо вступу до вищих навчальних закладів та з 139 кандидатами укладено договори-направлення на навчання у Національному університеті «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого» та Національному університеті «Одеська юридична академія», що на 11,51% більше, ніж у 2012 році (123 кандидати). Також 13 кандидатів рекомендовані для вступу до Інституту підготовки професійних суддів Національного університету «Одеська юридична академія» на денну форму навчання.

ДСА України разом із Національною школою суддів України за підтримки Проекту USAID «Україна: справедливе правосуддя» та Університету штату Мічиган (США) реалізовано навчальну програму з питань судового адміністрування, яка покликана ознайомити керівників апаратів судів та їх заступників з сучасними методами управління судами. По завершенні програми

слухачами підготовлені підсумкові проекти та отримані сертифікати Університету штату Мічиган (США).

У першому кварталі 2014 року була проведена підсумкова зустріч випускників названої програми, основною метою якої було обговорення стану виконання підсумкових проектів та планів щодо майбутнього розвитку судового адміністрування в Україні.

У 2013 році здійснено організаційні заходи з проведення семінару на тему: «Реалізація положень антикорупційного законодавства в контексті Європейського досвіду протидії корупції», що відбувся 7-8 лютого 2013 року у м. Києві, та здійснено організаційну підготовку до проведення семінару на тему: «Судове адміністрування: європейський досвід та практика» за програмою ТАІЕХ, що запланована на перше півріччя 2014 року.

Крім того розроблено проект Типового положення про організацію проведення практики студентів, який направлений до вищих навчальних закладів. За результатами опрацювання зазначених пропозицій у першому півріччі 2014 року заплановано проведення круглого столу з представниками вищих навчальних закладів України.

З метою забезпечення максимально прозорого доступу суспільства до інформації про діяльність судів, підтримки відносин між судами та громадськістю, а також для зміцнення авторитету та підвищення іміджу судової влади України ДСА України наказом від 6 листопада 2013 року № 145 затверджено посадову інструкцію головного спеціаліста із забезпечення зв'язків з засобами масової інформації (прес-секретаря).

ДСА України за підтримки Проекту USAID «Справедливе правосуддя» 25 листопада 2013 року проведено курс дистанційного навчання для працівників апаратів судів «Комунікація судів з громадськістю», по завершенню якого 43 слухача отримали сертифікати.

Крім того, на виконання договорів, укладених між ДСА України та вищими навчальними закладами, упродовж 2013 року забезпечено організацію проходження практики у місцевих та апеляційних судах 3847 студентів з 20 вищих навчальних закладів, що на 13,82% більше, ніж у 2012 році (3315 студентів). Протягом першого кварталу 2014 року забезпечено організацію проходження практики 603 студентів з 11 вищих навчальних закладів, що на 6,91% більше, ніж у першому кварталі 2013 року (564 студентів).

9. Претензійно-позовна робота

За результатами проведеного статистичного узагальнення до ДСА України та/або її територіальних управлінь протягом 2013 року заявлено 359 позовів, сума позовних вимог яких складає 17 млн грн, що менше, ніж за аналогічний період минулого року – 408 позовів на суму більше 28 млн гривень.

Протягом I кварталу 2014 року заявлено 69 позовів, сума позовних вимог яких складає більше 3 млн грн, що менше ніж за аналогічний період минулого року – 133 позови на суму більше 3 млн гривень.

Серед вимог до ДСА України та її територіальних управлінь можна відокремити такі:

- щодо стягнення заборгованості із заробітної плати та інших виплат, у тому числі матеріальної допомоги для вирішення соціально-побутових питань та на оздоровлення, проведення перерахунку заробітної плати й щомісячного грошового утримання. У 2013 році заявлено 101 позов за даною категорією, а у 2012 році – 138;
- щодо компенсації утриманого податку з заробітної плати та вихідної допомоги. Таких позовів у 2013 році заявлено 58, у 2012 році – 65.

10. Договірна робота

Договірна робота в ДСА України ведеться у відповідності до вимог чинного законодавства та Положення про порядок ведення договірної роботи в Державній судовій адміністрації України, затвердженого наказом ДСА України від 7 червня 2012 року № 68.

Протягом 2012 року ДСА України опрацьовано та підписано 39 договорів на загальну суму 45 млн грн, з них 17 договорів – у результаті проведення тендеру.

Територіальними управліннями ДСА України було укладено у 2012 році 9 665 договорів на загальну суму 361,4 млн грн, з яких 9 358 договорів на суму 357,7 млн грн укладено на користь судів та 307 договорів на суму 3,6 млн грн укладено на користь територіальних управлінь.

Протягом 2013 року ДСА України укладено 25 договорів на загальну суму 84,9 млн грн, 1 контракт з директором державного підприємства, 4 трудові угоди та 11 додаткових угод до договорів.

Протягом 2013 року територіальними управліннями ДСА України укладено 9 473 договори на загальну суму 387 млн грн, з них на користь судів – 9 087 договорів на суму 385 млн грн та 386 договорів на суму 1 млн грн на користь територіальних управлінь.

Протягом I кварталу 2014 року ДСА України укладено 15 договорів на загальну суму 29,3 млн грн, 3 додаткових угоди до контрактів та 12 додаткових договорів до договорів. За аналогічний період минулого року ДСА України укладено 19 договорів на загальну суму 51,9 млн гривень.

У I кварталі 2014 року з метою здійснення покладених завдань, а також створення належних умов для відправлення правосуддя судами загальної юрисдикції територіальними управліннями ДСА України укладено 1961 договір на загальну суму 78,4 млн грн, з яких: на користь судів – 1897 договорів на загальну суму 77,7 млн грн, на користь територіальних управлінь – 64 договори на загальну суму 679,16 тис. гривень.

В основному територіальними управліннями ДСА України укладаються договори на користь судів щодо закупівлі канцелярського приладдя, комп'ютерів та комплектуючих до оргтехніки, а також охорони приміщень судів. Усі договори укладаються лише в разі доцільності їх укладання та за

умови наявності і в межах коштів, передбачених відповідними статтями бюджету на поточний рік.

11. Огляд даних судової статистики

Упродовж останніх двох років простерігається тенденція щодо подальшого скорочення обсягу справ і матеріалів, що надходять до місцевих та апеляційних судів загальної юрисдикції. У 2013 році надійшло 5,1 млн справ і матеріалів, що на 10% менше, ніж у попередньому році. Обсяг надходження справ і матеріалів до місцевих та апеляційних судів у 2012 – 2013 роках динамічно представлено в табл. 3.

Таблиця 3

Надходження справ і матеріалів у 2012 – 2013 рр.

Показник	2012	2013
Справи і матеріали, млн	5,7	5,1
Темпи скорочення, %		
відносно попереднього року	39,4	10,5

У зв'язку зі змінами в надходженні справ змінювалося і навантаження на суддів. Середньомісячне надходження справ і матеріалів на одного суддю в 2012 – 2013 роках наведено в табл. 4.

Таблиця 4

Навантаження суддів місцевих та апеляційних судів

Суди	2012	2013	Динаміка, %
місцеві загальні	69,3	67,2	-3,0
апеляційні загальні	17,6	18,2	3,4
окружні адміністративні	32,8	30,8	-6,1
апеляційні адміністративні	264,3	176,4	-33,3
місцеві господарські	22,7	17,2	-24,2
апеляційні господарські	11,9	11,1	-6,7

Середньомісячне надходження (навантаження) розраховується на всю штатну чисельність суддів, а за умови наявності вакансій фактичне навантаження є більшим.

Упродовж 2013 року судами першої та апеляційної інстанцій розглянуто 5,4 млн справ і матеріалів (89,8% від загальної кількості, що знаходилися на розгляді в судах). Питома вага розглянутих справ у 2013 році в порівнянні з попереднім роком зросла на 4%. Це зростання відбулося внаслідок скорочення залишків в апеляційних адміністративних судах, оскільки у 2012 році

зазначеними судами розглянуто лише 70% справ, що перебували в провадженні, а у 2013 році цей показник сягнув 84,1%

12. Стан обліково-статистичної роботи

ДСА України здійснюється нормативно-правове забезпечення функціонування й удосконалення обліково-статистичної роботи в судах, діловодства та організації роботи з питань судової статистики.

На початку 2013 року сформовано та зведено звіти про розгляд місцевими та апеляційними судами загальної юрисдикції за формами 1, 1-ОП, 1-Л, 1-АС, 2-А, 2-АС, 2-Ц, 21, 22-А, 22-Ц, 4, 5, а також звіти про стан судимості в Україні за формами 6, 7, 8 за 2012 рік.

У зв'язку з набранням чинності Кримінального процесуального кодексу України формувалися звіти про розгляд кримінальних проваджень за період з 20 листопада по 31 грудня 2012 року за новими формами 1-1 та 21-1.

Упродовж січня-лютого 2014 року сформовано та зведено звіти про розгляд місцевими та апеляційними судами загальної юрисдикції за формами 1, 1-1, 1-ОП, 1-1-ОП, 1-Л, 1-МС, 2-А, 2-АС, 2-Ц, 3, 4, 21, 21-1, 22-А, 22-Ц, 23, а також звіти про стан судимості в Україні за формами 6, 7, 8 та про справляння судового збору за формою 10 за 2013 рік.

За результатами статистичної звітності, підготовлено аналітичні (порівняльні) таблиці щодо стану здійснення правосуддя судами загальної юрисдикції за 2012 рік, перше півріччя 2013 року та 2013 рік, огляд стану здійснення правосуддя за 2012 рік та 2013 рік.

Зазначені аналітичні дослідження розміщені на офіційному веб-сайті судової влади України. Також на веб-сайті розміщено зведену звітність.

Упродовж 2013 року з метою нормативного забезпечення функціонування й удосконалення системи з питань судової статистики здійснено ряд заходів, а саме:

- розроблено форму звітності № 1-1-ОП, яка затверджена наказом ДСА України від 22 березня 2013 року № 41;
- внесено зміни до наказу ДСА України від 5 червня 2006 року № 55 «Про затвердження форм звітності про розгляд апеляційними та місцевими (крім господарських) судами судових справ і матеріалів та Інструкції щодо їх заповнення і подання» згідно з наказом ДСА України від 25 квітня 2013 року № 61;
- затверджено форми звітності № 1-МС «Звіт судів першої інстанції про розгляд господарських справ» та № 2-АС «Звіт судів апеляційної інстанції про розгляд господарських справ» наказом ДСА України від 20 червня 2013 року № 88;
- у зв'язку з набранням чинності Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо сплати судового збору» внесено зміни до порядку обліку судового збору. Наказом ДСА України від 15 листопада 2013 року № 151 внесено зміни до переліку відомостей про судовий збір. Форму звітності № 10 «Звіт про справляння, звільнення від

сплати та повернення судового збору в місцевих та апеляційних судах», затверджену наказом ДСА України від 21 грудня 2012 року № 172, викладено у новій редакції (наказ ДСА України від 4 грудня 2013 року № 166);

- затверджено форму картки на особу, стосовно якої судом розглянуто матеріали кримінального провадження, а також Інструкцію, яка регламентує методику формування даних у картці та порядок роботи з нею наказом ДСА України від 5 грудня 2013 року № 169.

З метою інформування про стан здійснення правосуддя судами видано наказ ДСА України від 17 січня 2014 року № 9 «Про оприлюднення звітності про стан здійснення правосуддя». Форми звітності № 2-ВП «Звіт про розгляд місцевими та апеляційними судами справ, пов'язані із виборами Президента України у 2014 році» та № 2-ВМ «Звіт про розгляд місцевими та апеляційними судами справ, пов'язані із виборами депутатів місцевих рад та сільських, селищних, міських голів у 2014 році», а також методичні рекомендації про заповнення звітності затверджено наказом ДСА України від 21 березня 2014 року № 41.

Крім того внесено зміни та доповнення до Порядку надсилання інформації про осіб у кримінальних провадженнях та електронних копій судових рішень щодо осіб, які вчинили кримінальні правопорушення згідно із спільним наказом ДСА України та Генеральною прокуратурою України від 12 лютого 2014 року № 15/28.

Слід відмітити, що ДСА України здійснювалося нормативно-правове забезпечення функціонування й удосконалення організації роботи з питань діловодства судів, зокрема, упродовж 2013 року прийнято низку наказів щодо затвердження нових інструкцій з діловодства в судах, зокрема:

- наказом ДСА України від 20 лютого 2013 року № 28 (зі змінами наказом від 17 червня 2013 року № 84) затверджено Інструкцію з діловодства в господарських судах України (Інструкція встановлює правила ведення діловодства у Вищому господарському суді України, апеляційних та місцевих господарських судах);

- наказом ДСА України від 17 грудня 2013 року № 173 затверджено Інструкцію з діловодства у місцевих загальних судах, апеляційних судах областей, апеляційних судах міст Києва та Севастополя, Апеляційному суді Автономної Республіки Крим та Вищому спеціалізованому суді України з розгляду цивільних і кримінальних справ, яка встановлює правила ведення діловодства у вищезазначених судах;

- наказом ДСА України від 17 грудня 2013 року № 174 затверджено Інструкцію з діловодства в адміністративних судах України, яка встановлює правила ведення діловодства у Вищому адміністративному суді України, апеляційних та окружних адміністративних судах.

Усі Інструкції погоджено з відповідними вищими спеціалізованими судами.

Норми Інструкції з діловодства в господарських судах застосовуються з 20 лютого 2013 року. Інструкції для адміністративних і загальних судів набрали чинності з 1 січня 2014 року.

Зазначені інструкції регламентують порядок роботи з документами з моменту їх надходження чи створення в суді до знищення в установленому порядку або передачі до державної архівної установи, а саме: опрацювання вхідної та вихідної кореспонденції суду, здійснення контролю за виконанням документів, станом ведення діловодства, формування і оформлення справ, порядок видачі (надсилання) справ для ознайомлення та копій судових документів, роботу з речовими доказами, роботу з архівом тощо.

Положення Інструкцій передбачають автоматизовану (електронну) технологію обробки, обліку та контролю документів (справ, матеріалів чи проваджень) за допомогою автоматизованої системи діловодства суду та ведення діловодства в паперовій формі.

Упродовж 2013 року проведено ряд вивчень стану організації діяльності судів, зокрема, проведено вивчення стану організації діяльності адміністративних судів, що входять до Донецького апеляційного адміністративного округу; з метою більш ефективного вивчення організації діяльності Обухівського районного суду Київської області проводилася комплексна перевірка стану діловодства та архіву, ведення судової статистики та кадрового діловодства. Проведено вивчення організаційного забезпечення та діяльності судової палати з розгляду цивільних справ апеляційного суду міста Києва, а також судової палати з розгляду кримінальних справ апеляційного суду Львівської області.

Здійснювалися заходи з навчально-методичної роботи з питань судової статистики та діловодства судів.

Так, 29 березня 2013 року за участю фахівців ДСА України та департаменту розробки програмних засобів ДП «ІСС» проведено загальний відеосемінар, на якому розглядалися питання ведення статистичних карток на справи та на осіб, щодо яких винесено вироки; підготовка та формування статистичних звітів; надавалися методичні рекомендації із встановлення, обрахунку та складання нової форми звіту № 10 «Звіт про справляння, звільнення від сплати судового збору в місцевих та апеляційних судах».

За участю фахівців ДСА України та департаменту розробки програмних засобів ДП «ІСС» 20 червня 2013 року проведено навчальний семінар для працівників судів, територіальних управлінь ДСА України та регіональної служби підтримки, що займаються формуванням статистичних звітів.

ДСА України організовано проведення упродовж квітня-червня 2013 року працівниками ДП «ІСС» для працівників судів та територіальних управлінь ДСА України відеосемінарів з питань надання оперативної методичної та консультативної допомоги щодо автоматичної побудови статистичної звітності шляхом попередньої сумісної побудови звітів (обговорено особливості побудови фільтрів, які використовуються для формування звітності, експорт/імпорт даних, методика перевірки сформованих звітів).

21 травня 2013 року відбулося засідання круглого столу «Вдосконалення судової статистики в Україні». Круглий стіл організовано ДСА України у співпраці з Проектом USAID «Україна: справедливе правосуддя».

Учасники засідання обговорили шляхи вдосконалення судової статистики в Україні з огляду на міжнародні стандарти якості статистичної продукції, рекомендації Європейської комісії з питань ефективності правосуддя (ЄКЕП) та потреби користувачів судової статистики.

У роботі круглого столу взяли участь представники судової влади – Верховного Суду України, вищих спеціалізованих, місцевих та апеляційних судів, ДСА України, Агентства США з міжнародного розвитку USAID, Проекту USAID «Україна: справедливе правосуддя», органів державної влади, зокрема, Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Державної служби фінансового моніторингу, інші зацікавлені особи.

З урахуванням рекомендацій Проекту USAID «Справедливе правосуддя» розроблено проект Концепції реформування судової статистики та вдосконалення судової статистичної звітності в Україні, яка визначатиме мету, завдання та основні напрямки роботи щодо вдосконалення процесів збору, обробки, аналізу, поширення та оприлюднення статистичних даних про роботу судової системи, а також стан здійснення правосуддя в Україні.

Зазначений проект Концепції також включає пропозиції, надані місцевими та апеляційними судами загальної юрисдикції.

Також ДСА України за підтримки Проекту USAID «Справедливе правосуддя» 17-18 грудня 2013 року проведено семінар на тему: «Удосконалення судової статистичної звітності. Загальні засади формування звітності про розгляд кримінальних проваджень». Семінар проводився за участю спеціалістів судової статистики територіальних управлінь ДСА України та апеляційних судів областей, апеляційних судів міст Києва та Севастополя, Апеляційного суду Автономної Республіки Крим.

Учасники семінару обговорили проект Концепції реформування судової статистики та вдосконалення судової статистичної звітності, розглянули загальні засади формування звітності про розгляд судових справ за 2013 рік, зокрема, особливості формування звітності про розгляд кримінальних проваджень та щодо справляння судового збору, обмінялися досвідом.

13. Нормативно-правова робота

Однією із функцій ДСА України є розроблення нормативно-правових актів у сфері організаційного забезпечення діяльності судів.

У 2013 році ДСА України розроблено проекти законів України:

- "Про внесення змін до Законів України "Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи" та "Про судоустрій і статус суддів" щодо умов виплати пенсій і щомісячного довічного грошового утримання суддів у відставці;
- "Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо вдосконалення механізму виконання рішень судів про стягнення судового збору";

- "Про внесення змін до Закону України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності за збирання, зберігання та поширення інформації, яка завдає шкоди авторитету правосуддя".

Також упродовж 2013 року ДСА України проведено аналіз та правову експертизу проектів нормативно-правових актів, що надійшли для відповідного погодження та візування Головою ДСА України серед яких, зокрема, проекти:

- Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів" щодо вдосконалення механізму виконання рішень судів про стягнення судового збору;

- Закону України "Про внесення змін до статті 55 Бюджетного кодексу України" (щодо захищених видатків Державного бюджету України);

- Закону України "Про внесення змін до статті 4 Закону України "Про судовий збір" (щодо ставок збору при оскарженні платником податків податкового повідомлення - рішення);

- Закону України "Про внесення змін до Законів України "Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи» та «Про судоустрій і статус суддів" щодо умов виплати пенсій і щомісячного довічного грошового утримання суддів у відставці";

- Закону України "Про внесення змін до статті 5 Закону України "Про судовий збір" (щодо звільнення від сплати судового збору деяких органів державної влади та органів місцевого самоврядування у справах, пов'язаних з виконанням повноважень цих органів);

- Закону України "Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності за збирання, зберігання та поширення інформації, яка завдає шкоди авторитету правосуддя";

- Закону України "Про внесення зміни до частини п'ятої статті 98 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" (щодо вдосконалення механізму забезпечення діяльності членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України);

- Закону України "Про внесення змін до статті 5 Закону України "Про судовий збір" (щодо звільнення Державної служби України з надзвичайних ситуацій та її територіальних органів від сплати судового збору);

- Закону України "Про внесення змін до статті 21 Закону України "Про судову експертизу" (щодо кадрового забезпечення);

- Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" щодо визначення граничної чисельності працівників Державної судової адміністрації України";

- Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо впорядкування повернення судового збору";

- Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо забезпечення безпеки суддів";

- Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення здійснення фінансового контролю та урегулювання конфлікту інтересів";

- Закону України "Про внесення змін до статті 105 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" (щодо удосконалення механізму звільнення судді з посади у разі порушення ним присяги)";
- Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" (щодо забезпечення діяльності Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та статусу працівників Державної судової адміністрації України)";
- Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" (щодо удосконалення положень про статус працівників апарату суду)";
- Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо відновлення гарантій незалежності судової влади)";
- Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо приведення судової системи України у відповідність до європейських стандартів, забезпечення конституційного статусу Верховного Суду України як найвищого судового органу та безумовного виконання рішень Європейського суду з прав людини)";
- Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання питання одержання копії судового рішення";
- Закону України "Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України (щодо оскарження відмови Вищим господарським судом України у допуску справи до провадження у Верховному Суді України)";
- Закону України "Про внесення змін до статті 5 Закону України "Про судовий збір" щодо доповнення переліку пільгових категорій";
- Закону України "Про внесення змін до статті 5 Закону України "Про судовий збір" щодо встановлення обмежень при звільненні деяких органів державної влади від сплати судового збору";
- Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" щодо посилення гарантій незалежності суддів";
- Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо вдосконалення механізму виконання рішень судів про стягнення судового збору";
- Закону України "Про внесення змін до статті 12 Закону України "Про засади запобігання і протидії корупції";
- Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення державного захисту суддів";
- Закону України "Про внесення змін до частини п'ятої статті 98 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" (щодо вдосконалення механізму забезпечення діяльності членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України)";
- Закону України "Про внесення змін до Бюджетного кодексу України (щодо фінансування судової влади)";

- Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо звільнення від сплати судового збору при оскарженні постанов по справах про адміністративні правопорушення)";
 - Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо вдосконалення процедури розгляду виборчих спорів";
 - Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо повноважень Верховного Суду України";
 - Закону України "Про внесення змін до статті 5 Закону України "Про судовий збір" щодо забезпечення справедливості при зверненні працівників до суду у справах, що впливають із трудових відносин";
 - Закону України "Про внесення змін до статті 129 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" щодо доплати суддям за роботу, яка передбачає доступ до державної таємниці";
 - Закону України "Про внесення змін до Кодексу адміністративного судочинства України щодо особливостей провадження у справах щодо дострокового припинення повноважень депутатів місцевих рад, сільських, селищних, міських голів";
 - Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про Конституційний Суд України" щодо удосконалення правового статусу, організації та порядку діяльності Конституційного Суду України.
- Впродовж I кварталу 2014 року ДСА України проведено правову експертизу проектів нормативно-правових актів, що надійшли для відповідного погодження та візування Головою ДСА України, зокрема, серед яких проекти:
- Закону України "Про внесення змін до деяких законів України щодо реалізації державної антикорупційної політики";
 - Закону України "Про внесення змін до деяких законів України щодо питань пенсійного забезпечення";
 - Закону України "Про внесення змін до статті 5 Закону України "Про судовий збір";
 - Закону України "Про визнання таким, що втратив чинність, Закону України "Про Конституційний Суд України";
 - Закону України "Про внесення змін до закону України "Про судоустрій і статус суддів" (щодо скасування щомісячного довічного грошового утримання суддів);
 - Закону України "Про внесення змін до деяких законів України";
 - Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про Конституційний Суд України" щодо забезпечення реалізації статті 152
 - Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про Конституційний Суд України" щодо перегляду та роз'яснення рішень та висновків;
 - Закону України "Про внесення змін до статті 73 Закону України "Про Конституційний Суд України" щодо особливостей відновлення дії попередньої редакції норм Конституції України у разі визнання неконституційним закону України про внесення змін до Конституції України;

- Закону України "Про відновлення довіри до судової системи України";
- Закону України "Про внесення змін до статті 12 Закону України "Про засади запобігання і протидії корупції";
- Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації"
- План організації підготовки проектів актів, необхідних для забезпечення виконання Закону України від 23.02.2014 № 767-VII "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо припинення норм законів, схвалених 16 січня 2014 року", схваленого на засіданні Кабінету Міністрів України 01 квітня 2014 року;
- постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 28 березня 2011 року № 329";
- Конституції України у частині визнання неконституційними дій органу влади;
- розпорядження Кабінету Міністрів України "Про внесення зміни до розпорядження Кабінету Міністрів України від 7 грудня 2011 року № 1230"
- змін до Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26 листопада 2010 року № 30;
- наказу Міністерства юстиції України та ДСА України "Про затвердження Змін до Інструкції про порядок виконання міжнародних договорів з питань надання правової допомоги в цивільних справах щодо вручення документів, отримання доказів та визнання і виконання судових рішень".

Крім того у 2014 році ДСА України заплановано розробити зміни до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" у частині:

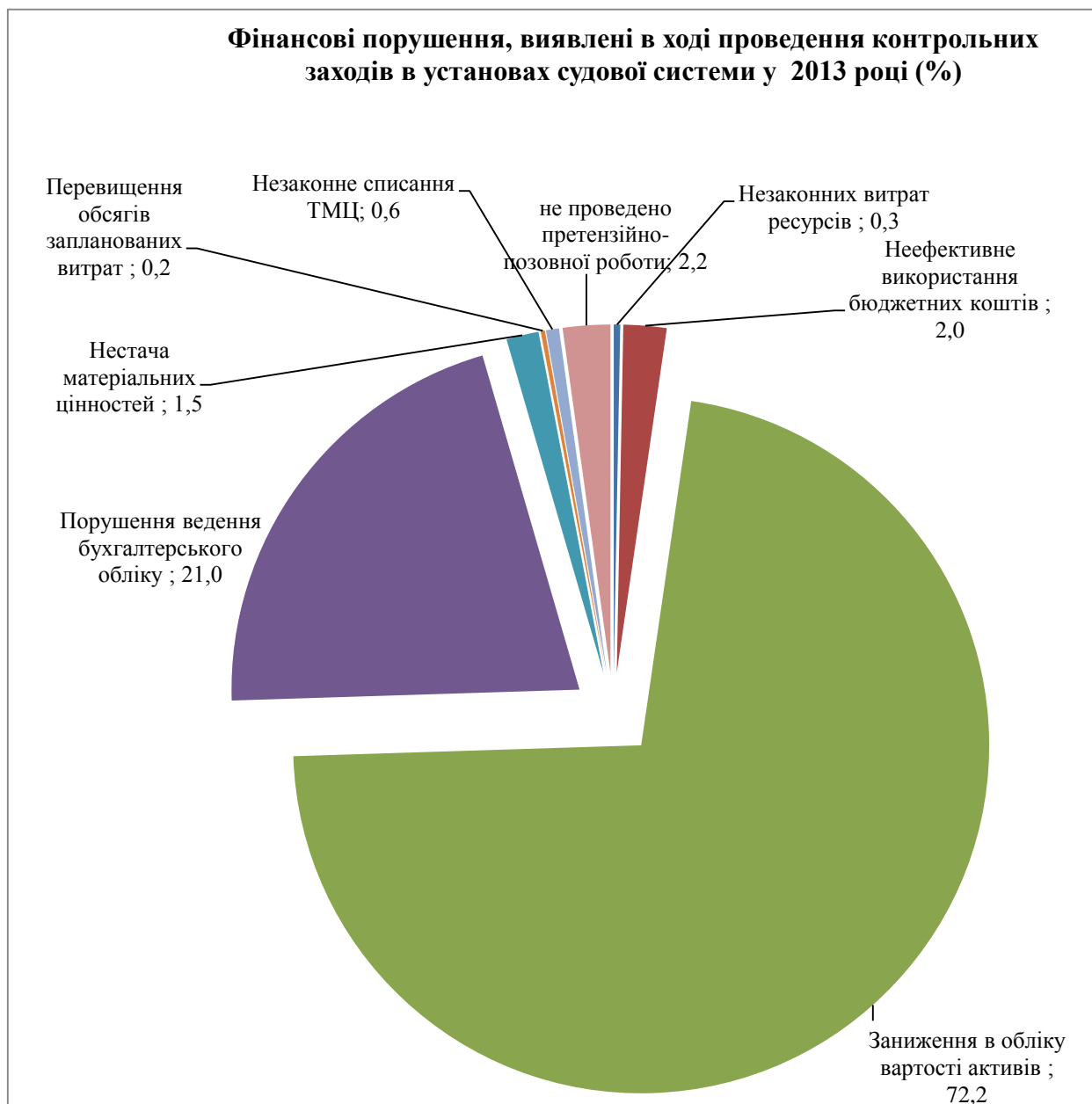
- встановлення права визначення граничної чисельності працівників секретаріату Вищої кваліфікаційної комісії суддів України;
- узгодження норм статті 98 Закону України "Про судоустрій і статус суддів", де застосовується термін "грошове забезпечення", з нормами статті 129 цього ж Закону, де застосовується термін "суддівська винагорода";
- внесення змін до статей 91, 146 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" щодо надання Вищій кваліфікаційній комісії суддів України повноважень із забезпечення функціонування автоматизованої системи визначення члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України;
- внесення змін до статей 145 і 146 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" щодо правового статусу та повноважень ДСА України;
- узгодження норм пункту 6 частини першої статті 91 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" з вимогами Закону України "Про державне замовлення для задоволення пріоритетних державних потреб".

14. Здійснення перевірок фінансово-господарської діяльності установ судової системи

Протягом 2013 року Державною судовою адміністрацією України проведено 36 контрольних заходів, з яких 20 планових та 16 позапланових контрольних заходів, а саме: аудити відповідності та ефективності, фінансові аудити, аудити окремих питань, перевірки фінансово-господарської діяльності установ, перевірки цільового та ефективного використання бюджетних коштів, а також спільно з радою суддів адміністративних судів України та радою суддів господарських судів України здійснено вивчення фінансового стану та проведення аналізу фінансової діяльності окремих судів.

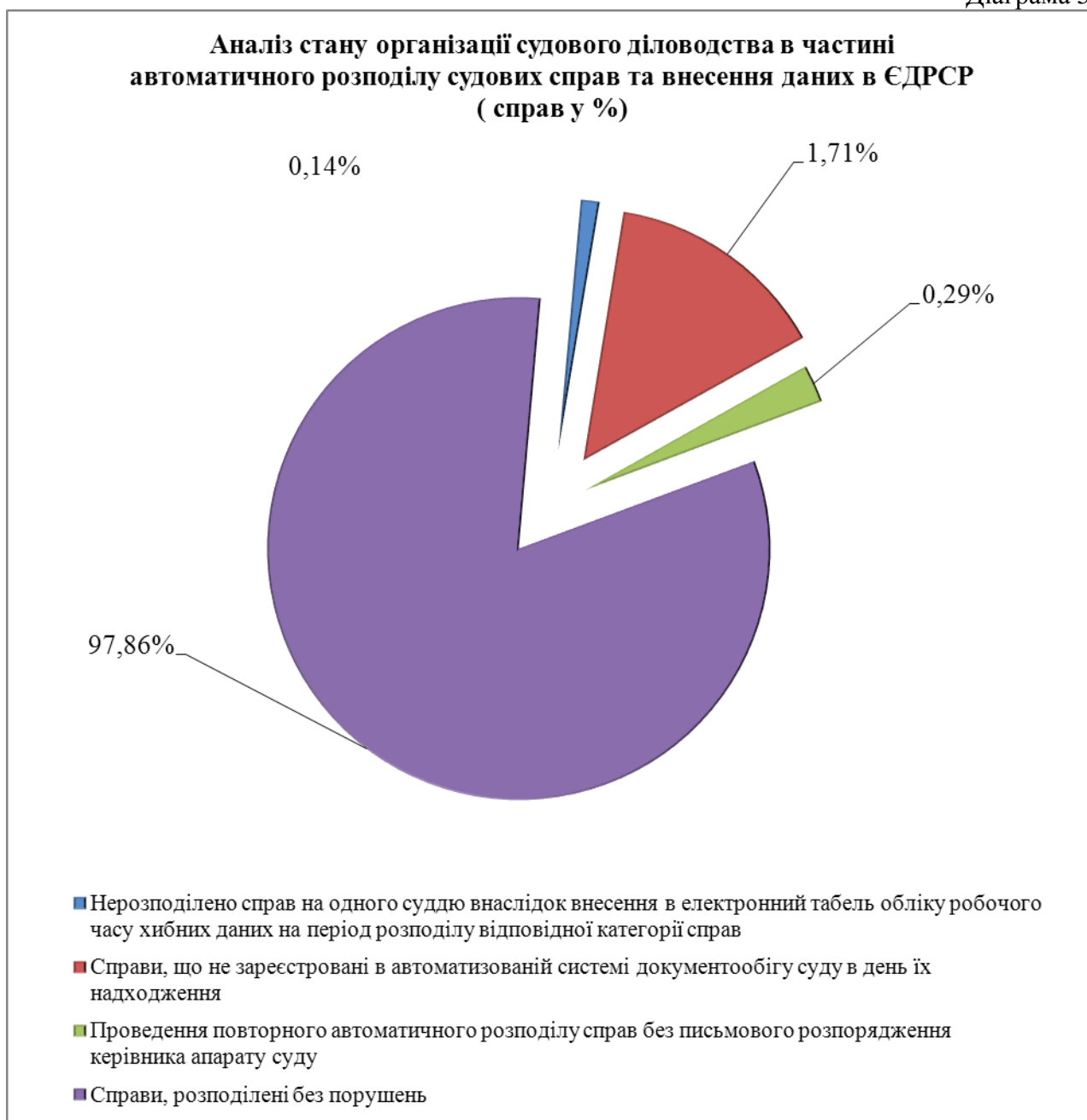
Проведеними контрольними заходами виявлено фінансових порушень на загальну суму 55 336,1 тис. грн, у тому числі: заниження в обліку вартості активів на суму 39 930,3 тис. грн, порушення ведення бухгалтерського обліку на суму 11 552,0 тис. грн, не проведено позовну роботу щодо погашення простроченої дебіторської заборгованості на суму 1 203,5 тис. грн, неефективне використання бюджетних коштів на суму 1100,9 тис. грн, нестача матеріальних цінностей на суму 813,4 тис. грн, незаконне списання товарно-матеріальних цінностей на суму 258,2 тис. грн, недоотримання фінансових ресурсів на суму 167,7 тис. грн, перевищення обсягів запланованих витрат підприємства на суму 125,8 тис. грн, недоотримання заробітної плати фізичними особами на суму 88,5 тис. грн, порушення ведення касових операцій на суму 36,3 тис. грн, лишки матеріальних цінностей на суму 34,1 тис. грн та непідтверджену дебіторську заборгованість на суму 25,4 тис. гривень.

Серед перерахованих вище порушень слід звернути увагу на прийняття посадовими особами об'єктів контролю некваліфікованих управлінських рішень, що призвели до нерационального та неефективного використання коштів Державного бюджету України на загальну суму 1142,9 тис. гривень.



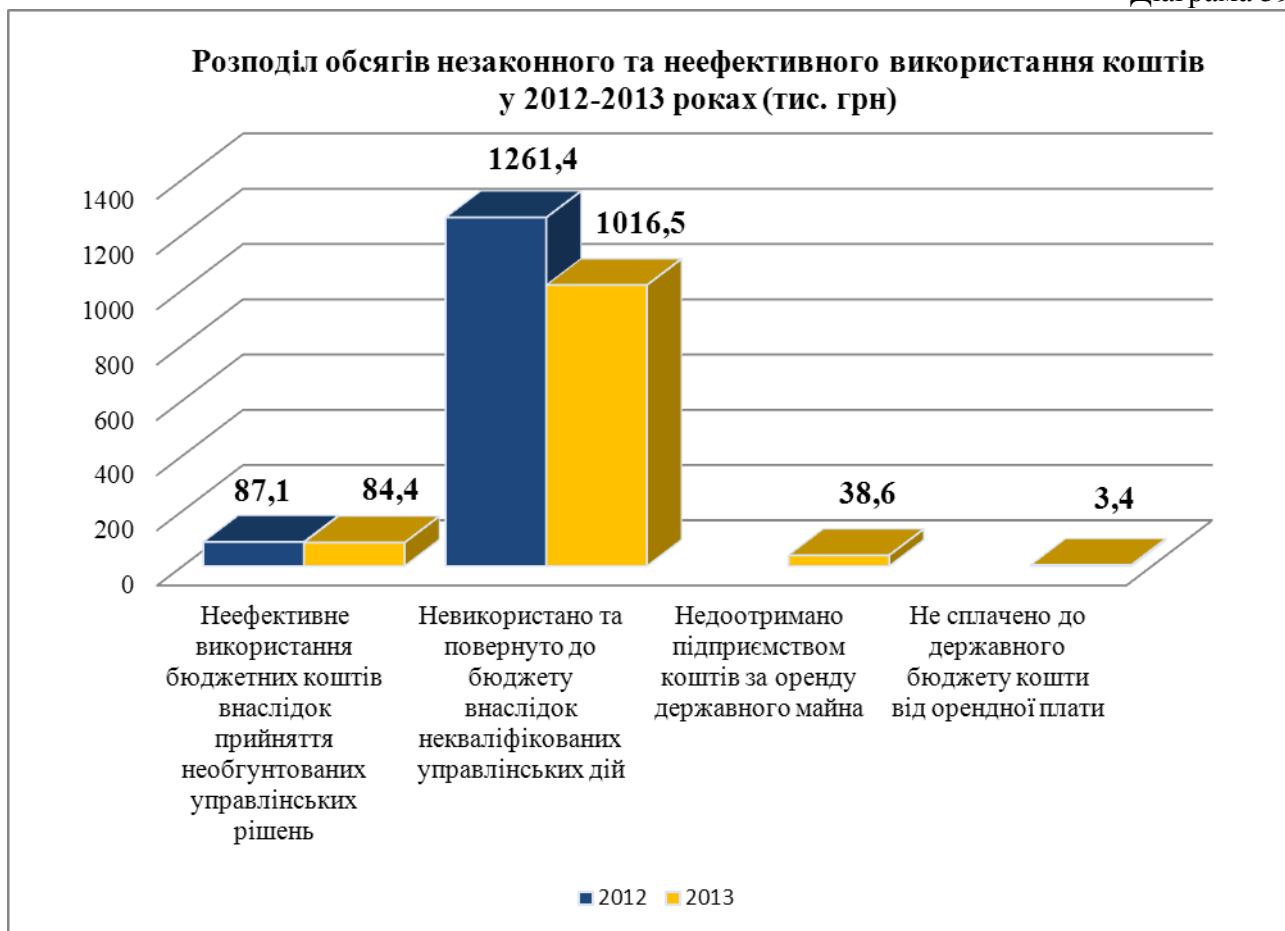
Крім того під час проведення контрольних заходів установ судової системи, з метою оцінки стану організації ведення судового діловодства в частині автоматичного розподілу судових справ та внесення даних до Єдиного державного реєстру судових рішень проведено аудит відповідності в місцевих судах загальної юрисдикції.

Аудитом встановлено, що за відповідні періоди, які підлягали перевірці, у системі автоматизованого документообігу судів зареєстровано 119 188 справ, проаналізованих щодо правильності автоматичного розподілу між суддями. З недотриманням вимог Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26 листопада 2010 року № 30, розподілено 2,14% справ (процесуальних документів), від загальної кількості проаналізованих.



У 2013 році проведено на п'ять перевірок більше ніж у 2012 році, а загальна сума виявлених порушень збільшилася майже в шість разів з 9732,3 тис. грн (2012 р.) до 55336,1 тис. грн (2013 р.).

Слід зазначити, що у 2013 році, порівняно з 2012 роком, відбулося зменшення обсягів виявлених порушень бюджетного законодавства щодо неефективного використання бюджетних коштів. Це зумовлено тим, що діяльність ДСА України була спрямована на запобігання фактам незаконного, неефективного та нерезультативного використання бюджетних коштів, стимулювання усунення виявлених порушень і недоліків, підвищення дієвості та ефективності перевірок.



На реалізацію цієї мети направлено практично кожен проведений ДСА України контрольний захід. Насамперед приділялася увага напрямкам використання бюджетних коштів, попередження неефективних управлінських рішень щодо несвоєчасного використання та запобігання поверненню коштів до бюджету.

У першому кварталі 2014 року проведено 5 контрольних заходів, з них: 2 аудити ефективності в управліннях ДСА України, 2 аудити відповідності та фінансовий аудит окремих питань у територіальних управліннях ДСА України, фінансовий аудит у державному підприємстві.

За результатами проведених у 2014 році контрольних заходів встановлено деякі порушення вимог нормативних актів щодо ведення бухгалтерського обліку та складання фінансової звітності на загальну суму 12 648,4 тис. гривень.

Крім цього під час проведення в поточному році зазначених аудитів більше уваги приділялося таким напрямкам внутрішнього контролю, як оцінка стану організації ведення судового діловодства в частині автоматичного розподілу судових справ відповідно до вимог Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26 листопада 2011 року № 30; перевірка своєчасності та повноти внесення даних до Єдиного державного реєстру судових рішень; перевірка дотримання термінів відправки судових повісток, та іншої інформації у вигляді SMS – повідомлень на мобільний телефон учасника судового процесу; вивчення стану

організації та проведення процедур закупівлі у відповідності до чинного законодавства; оцінювання результативності та ефективності використання державних коштів.

Загальний аналіз результатів контрольних заходів, проведених упродовж звітного періоду, свідчить, що більшість порушень законодавства все ще має системний характер, вони повторюються із року в рік. Найбільш характерними за кількістю виявлених випадків та обсягами порушень є порушення бюджетного законодавства, які умовно можна класифікувати за такими узагальненими видами:

- використання коштів державного бюджету з порушенням чинного законодавства;
- порушення під час здійснення закупівель товарів, робіт і послуг за державні кошти;
- порушення, пов'язані з неналежним веденням бухгалтерського обліку;
- планування діяльності роботи установ та підприємств з порушенням чинного законодавства, втрати внаслідок прийняття незаконних управлінських рішень;
- недотримання установлених порядку та термінів складання, затвердження і подання документів тощо.

З метою забезпечення додержання в місцевих та апеляційних судах загальної юрисдикції, центральному апараті ДСА України, її територіальних управліннях, законодавства у сфері державних закупівель та ефективного і раціонального використання державних коштів, максимальної їх економії при здійсненні державних закупівель розроблено Порядок внутрішнього контролю Державної судової адміністрації України за здійсненням державних закупівель.

У свою чергу впроваджено автоматизовану інформаційно-аналітичну систему контролю за процедурами закупівель у центральному апараті ДСА України та її територіальних управлінь, що дасть змогу здійснювати внутрішній контроль закупівлі в будь-який час, незалежно від строків проведення процедур закупівель, укладення та виконання договору, який передбачає придбання товарів, робіт чи послуг за державні кошти, та щодо будь-якого періоду, починаючи з планування і закінчуючи виконанням зобов'язань за договором, укладеним за результатами відповідної процедури закупівлі.

Крім того щокварталу забезпечується збирання, опрацювання та узагальнення форм державного статистичного спостереження № 1 - торги «Звіт про проведення закупівель товарів, робіт і послуг за державні кошти», – наданих територіальними управліннями ДСА України, апеляційними та місцевими судами загальної юрисдикції, які подаються до Державної служби статистики України.

Протягом 2012 року документально супроводжено 18 процедур державних закупівель, з них: відкриті торги – 11, двоступеневі торги – 2, запит цінкових пропозицій – 2, закупівлі в одного учасника – 3. По завершених процедурах закупівель між ДСА України та учасниками конкурсних торгів

укладено договори про закупівлю товарів, робіт і послуг на загальну суму 45 719,1 тис. гривень.

Протягом 2013 року документально супроводжено 9 процедур державних закупівель, з них: відкриті торги – 4, закупівлі в одного учасника – 5. По завершених процедурах закупівель між ДСА України та учасниками конкурсних торгів укладено договори про закупівлю товарів, робіт і послуг на загальну суму 82 834 тис. гривень.

Слід зазначити, що відповідно до Плану проведення контрольних заходів в установах судової системи на перше півріччя 2014 року, затвердженого наказом ДСА України від 17 грудня 2013 року за № 175, буде проведено 12 контрольних заходів, що на один контрольний захід більше, ніж проведено в першому півріччі 2013 року.

У першому кварталі 2014 року документально супроводжено 6 процедур державних закупівель, з них: 1 процедура відкритих торгів та 5 процедур закупівлі в одного учасника.

Відповідно до проведених процедур закупівель між ДСА України та учасниками конкурсних торгів протягом першого кварталу 2013 року укладено договорів про закупівлю товарів, робіт і послуг на загальну суму 51,6 тис. грн у першому кварталі 2014 року – на загальну суму 442,3 тис. гривень.

Також у 2014 році заплановано проведення навчального семінару з питань роботи в автоматизованій інформаційно-аналітичній системі контролю за процедурами закупівель та подальше її удосконалення.

15. Розгляд звернень громадян

До ДСА України за 2013 рік надійшло 2142 звернення громадян, що на 88 звернень більше, ніж за 2012 рік (2054 звернення).

Із загальної кількості звернень громадян, які надійшли до ДСА України, 30% (634) становлять скарги.

Основними питаннями, що порушуються громадянами у скаргах, є:

- неналежна організація роботи суду – 303 (48% від загальної кількості скарг (634));
- тяганина в розгляді справи – 117 (18%);
- поведінка працівників суду – 39 (6%);
- неправомірні дії судді – 71 (11%);
- організація роботи територіальних управлінь ДСА України – 22 (3%).

Також у 2013 році до ДСА України надійшло 656 звернень працівників апаратів місцевих судів щодо низького рівня оплати праці.

За перший квартал 2014 року надійшло 506 звернень громадян, що на 274 звернення менше, ніж у першому кварталі 2013 року (780).

Із загальної кількості звернень громадян, які надійшли до ДСА України у першому кварталі поточного року, 25% (128) становлять скарги.

Основними питаннями, що порушуються громадянами у скаргах, є:

- неналежна організація роботи суду – 65 (51% від загальної кількості скарг (128));

- тяганина в розгляді справи – 13 (10%);
- поведінка працівників суду – 2 (1%);
- неправомірні дії судді – 16 (12%);
- організація роботи територіальних управлінь ДСА України – 8 (6%).

Також за перший квартал 2014 року до ДСА України надійшло 188 звернень працівників апаратів місцевих судів щодо низького рівня оплати праці.

Слід зазначити, що звернення розглядаються в терміни, передбачені статтею 20 Закону України «Про звернення громадян».

Аналіз розгляду звернень свідчить про те, що керівництво та працівники ДСА України відповідально ставляться до виконання вимог чинного законодавства щодо поліпшення організації роботи зі зверненнями громадян, приділяють значну увагу пошуку можливих шляхів вирішення питань, порушених у зверненнях. У відповідях надається вичерпна інформація в межах повноважень структурних підрозділів, задіяних у розгляді звернень.

Найбільше скарг було розглянуто територіальними управліннями ДСА України в Харківській (кількість скарг у 2013 році становила 209, у 2012 році – 300), Донецькій (у 2013 році – 140, у 2012 році – 183 скарги) та Дніпропетровській (у 2013 році – 83, у 2012 році – 182 скарги) областях. Найменше скарг надійшло до територіальних управлінь ДСА України в Чернівецькій (1), Івано-Франківській (4), Тернопільській (7) областях та в м. Севастополі (7).

Планами роботи територіальних управлінь ДСА України передбачені заходи щодо підвищення професійного рівня працівників, які відповідають за стан роботи зі зверненнями громадян. З цією метою проводилися семінарські заняття, на яких організовано практичні навчання з ведення діловодства за зверненнями громадян, підготовки обґрунтованих відповідей заявникам, а також вивчалися положення Закону України «Про звернення громадян», інших нормативних документів, що регламентують організацію цієї роботи.

З метою недопущення повторних звернень, в залежності від суті питання, громадянам детально роз'яснюються норми чинного законодавства в межах компетенції ДСА України.

16. Робота із запитами на публічну інформацію

Організація роботи із запитами на публічну інформацію в ДСА України здійснюється відповідно до вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації» від 13 січня 2011 року за № 2939-VI (далі – Закон) та Положення про порядок організації доступу до публічної інформації, що знаходиться у володінні Державної судової адміністрації України (далі – Положення), затвердженого наказом ДСА України від 6 травня 2011 року № 93, згідно з яким управління організаційного забезпечення діяльності ДСА України забезпечує опрацювання, систематизацію, аналіз та контроль щодо задоволення запитів на інформацію та надання консультацій під час оформлення запитів.

За 2013 рік до ДСА України надійшло 413 запитів на інформацію, що на 109 запитів, або 36% більше, ніж за 2012 рік (304 запити). Із загальної кількості запитів на інформацію 196 надіслано електронною поштою, решта – поштою. Оперативно надано відповіді на 410 запитів на інформацію у терміни, передбачені статтею 20 Закону.

Варто зауважити, що запитувачі зверталися переважно з інформаційними запитами стосовно надання статистичної інформації та інформації про внесення копій судових рішень до Єдиного державного реєстру судових рішень.

У порівнянні з 2012 роком у 2013 році збільшилася кількість запитів на отримання статистичної інформації (на 100 запитів, або на 33%), стосовно надання інформації про перебування справи у провадженні суду (на 12 запитів, або на 4%), щодо надання інформації про внесення копій судових рішень до Єдиного державного реєстру судових рішень (на 10 запитів, або на 3%) та щодо дати призначення та обрання суддів (на 3 запити, або на 1%).

Зменшилася кількість запитів стосовно отримання копій декларацій про майновий стан і доходи суддів (на 9 запитів, або на 3%), забезпечення суддів житлом (на 6 запитів, або на 2%), надання інформації про порядок сплати судового збору (на 6 запитів, або на 2%) та стосовно фінансового забезпечення (на 4 запити, або на 1%).

За перший квартал 2014 року до ДСА України надійшло 98 запитів на інформацію, (у першому кварталі 2013 року – 100 запитів). Із загальної кількості запитів на інформацію – 40 надіслано електронною поштою, решта – поштою. Оперативно надано відповіді на всі запити на інформацію в терміни, передбачені статтею 20 Закону.

Варто зауважити, що запитувачі зверталися переважно з інформаційними запитами стосовно надання статистичної інформації та інформації про внесення копій судових рішень до Єдиного державного реєстру судових рішень.

У порівнянні з 2013 роком у першому кварталі 2014 року не надходили запити щодо дати призначення та обрання суддів (у 2013 році – 11 запитів або 11%), інформаційно-технічного забезпечення суддів (у 2013 році – 9 запитів або 9%), отримання копій декларацій про майновий стан і доходи суддів (у 2013 році – 3 запити або 3%) та забезпечення суддів житлом (у 2013 році – 3 запити або 3%).

Уперше почали надходити запити стосовно порядку пропуску осіб до приміщень судів (2 запити або 2%).

17. Міжнародна діяльність

Одним із напрямків діяльності ДСА України у сфері міжнародного співробітництва є організація залучення міжнародної технічної допомоги з метою надання підтримки в організаційному забезпеченні діяльності судів, передусім отримання коштів на комп'ютеризацію та автоматизацію в судах, навчання працівників суду, а також широке інформування громадськості про заходи, що відбуваються в судовій системі та ДСА України.

ДСА України є одним із учасників низки програм і проектів за фінансової підтримки Європейської Комісії (ЄК)/Ради Європи (РЕ), Організації з безпеки та співробітництва в Європі (ОБСЄ), Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) та Міжнародної організації з міграції в Україні (МОМ).

У межах цих програм і проектів проводилися семінари, круглі столи, тренінги, зустрічі. Усього протягом 2013 року відбулося за участю ДСА України 90 таких заходів.

Упродовж звітного періоду ДСА України активно співпрацювала з 4 міжнародними проектами, що фінансуються донорами і направлені на підтримку реформування судової системи в Україні, а саме:

- Проект «Україна: справедливе правосуддя», очолюваний Агентством США з міжнародного розвитку (USAID) (восени 2013 року Проект отримав від Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) офіційне підтвердження своєї подальшої діяльності на наступні 3 роки, до вересня 2016 року, і отримав назву «Справедливе правосуддя»);
- Проект «Освіта суддів заради економічного зростання», що фінансується Канадським Агентством міжнародного розвитку та впроваджується Канадським національним інститутом суддівської освіти;
- Представництво Міжнародної організації з міграції в Україні (МОМ),
- Українсько-швейцарський проект «Підтримка судової реформи в Україні».

Також співробітництво здійснювалося через інструмент зовнішньої допомоги ТАІЕХ (Technical Assistance Information Exchange), що надається ЄК для обміну інформацією з метою розбудови інституціональної спроможності, необхідної для адаптації національного законодавства до *acquis communautaire*, та Проектом ЄК Twinning (Твіннінг) «Підвищення ефективності та якості управління адміністративних судів в Україні».

В рамках інструменту зовнішньої допомоги ТАІЕХ 7-8 лютого 2013 року в м. Києві ДСА України проведений семінар на тему: «Реалізація положень антикорупційного законодавства в контексті Європейського досвіду протидії корупції», в якому взяли участь експерти з країн-членів Європейського Союзу суддів та представники антикорупційних агентств Італії та Румунії.

Упродовж першого кварталу 2014 року здійснено організаційні заходи з проведення семінару ТАІЕХ «Судове адміністрування: європейський досвід та

практика», однак семінар перенесено на друге півріччя 2014 року у зв'язку із загостренням політико-соціальної ситуації в Україні.

Проект «Україна: справедливе правосуддя», очолюваний Агентством США з міжнародного розвитку (USAID) (розпочав свою діяльність 1 жовтня 2011 року), – це складна багатовекторна програма, спрямована на побудову діалогу між судами та суспільством задля покращення доступу до правосуддя, підвищення прозорості, підзвітності судової системи та підвищення довіри громадян до суду.

ДСА України разом з Проектом «Україна: справедливе правосуддя» провела низку навчальних семінарів та зустрічей, круглих столів та конференцій.

Протягом звітнього періоду в містах Львові та Донецьку відбулося фокус-групове обговорення проекту «Стратегічний план інформатизації судової системи України», який розроблений у рамках діяльності робочої групи з питань інновацій ДСА України спільно з Проектом агентства США із міжнародного розвитку (USAID) «Україна: справедливе правосуддя».

Також у конференц-залі Національної академії наук України відбулося засідання робочої групи з розробки системи оцінки якості функціонування суду, створеної Проектом Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) «Україна: справедливе правосуддя», та підгрупи з розробки стандартів якості функціонування суду в складі робочої групи з інновацій ДСА України, на якому були обговорені результати пілотного дослідження системи оцінки якості функціонування суду, проведеного робочими групами у 2012 році, шляхи її можливого вдосконалення та подальші кроки в розробці стандартів якості функціонування суду. Експертами Проекту надано рекомендації стосовно дослідження з визначення коефіцієнтів навантаження на суддів для судової системи України.

21 травня 2013 року відбулося засідання круглого столу «Вдосконалення судової статистики в Україні», на якому обговорювалися шляхи вдосконалення судової статистики в Україні з огляду на міжнародні стандарти якості статистичної продукції, рекомендації Європейської комісії з питань ефективності правосуддя (ЄКЕП) та потреби користувачів судової статистики.

Крім того проведено пілотний курс дистанційного навчання для прес-секретарів судів «Комунікація судів з громадськістю», який розроблено та впроваджено ДСА України за підтримки Проекту USAID «Справедливе правосуддя» з метою реалізації рішення XI з'їзду суддів України про необхідність впровадження в судах посади прес-секретаря. Метою зазначеного курсу є допомога представникам судової влади в оволодінні знаннями та навичками спілкування із ЗМІ, ефективного інформування громадян про роботу суду, що сприятиме забезпеченню незалежності суддів, підвищенню прозорості суду, авторитету судової влади, зростанню її підтримки з боку громадськості та покращенню якості правосуддя. На курс було зареєстровано 220 слухачів, з них 43 учасники дистанційного курсу успішно завершили навчальний процес.

У лютому 2014 року проведена зустріч випускників першої в Україні пілотної Програми з питань судового адміністрування у м. Львові. Також

здійснена підготовка до реалізації проекту із встановлення в судах України інформаційно-платіжних терміналів. За результатами проведеного дослідження із навантаження на суддів місцевих судів отримано висновок експертів проекту.

Упродовж першого кварталу 2014 року в рамках програми «Поліпшення рівня задоволеності населення роботою суду через професійний розвиток працівників суду шляхом налагодження взаємодії між судовими установами, професійними асоціаціями та навчальними закладами» відбувся робочий візит до Польщі представників судів, ДСА України та її територіальних управлінь.

Тривала робота в рамках П'ятирічного Проекту «Освіта суддів заради економічного зростання», що фінансується Канадським Агентством міжнародного розвитку та впроваджується Канадським національним інститутом суддівської освіти.

Проект розроблений з метою сприяння створенню в Україні системи ефективного навчання суддів та кандидатів на посаду судді Національною школою суддів України під керівництвом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (ВККСУ). Основні партнери проекту – ВККСУ, Національна школа суддів України, пілотні суди в м. Одесі та м. Івано-Франківську, а також Офіс уповноваженого з федеральних судових справ Канади.

За підсумком проведених робочих зустрічей з представником канадського Проекту «Суддівська освіта – для економічного зростання», Директором міжнародних програм Офісу Уповноваженого з федеральних судових справ Канади та з представниками відділу технічної співпраці посольства Канади визначено потенційні напрямки співпраці з метою посилення ефективності та прозорості діяльності судів, серед яких, зокрема, запровадження системи навчання для помічників судів та дистанційного навчання для працівників апаратів судів, удосконалення системи статистичної звітності, широке впровадження підсистеми «Електронний суд», завершення впровадження систем відеоконференцзв'язку та встановлення інформаційних кіосків у судах.

У рамках співпраці з Проектом Ради Європи «Посилення незалежності, ефективності та професіоналізму судової влади в Україні», що фінансується Урядом Швеції та виконується Радою Європи, відбулася низка заходів, зокрема, проведено конференцію з нагоди відкриття Проекту та засідання Наглядового Комітету Проекту, на якому погоджено склад Комітету. Також у грудні 2013 року відбувся круглий стіл «Питання формування стратегічної політики судової влади України».

Проект спрямований на поліпшення діяльності органів суддівського самоврядування в Україні, підвищення професіоналізму судової системи шляхом вдосконалення системи підготовки суддів та кандидатів у судді, сприяння проведенню судової реформи у відповідності до європейських стандартів, зокрема, що стосується інституційного складу Вищої ради юстиції, процедури призначення суддів, а також процедур щодо порядку застосування дисциплінарної відповідальності до суддів, сприяння у проведенні конституційної реформи, а також розробки законів та змін до них.

В рамках проекту Twinning «Підвищення ефективності та якості управління адміністративних судів в Україні» відбулися семінари та робочі

зустрічі, спрямовані на підвищення кваліфікаційного рівня суддів та працівників апарату судів різних юрисдикцій.

За результатами проведених зустрічей були обговорені питання розподілу справ у судах та навантаження на суддів. При обговоренні вказаних питань було поінформовано європейських експертів про останні дослідження в рамках Проекту «Україна: справедливе правосуддя». Вже проведено попередню оцінку процесів у судах загальної юрисдикції, зокрема, отримано відповіді-анкети від 665 місцевих загальних судів із визначення часу, необхідного суддям для розгляду певних типів справ, та визначено відмінності в кількості часу, що допоможе визначити специфіку справ та кількість судів, котрі братимуть участь у дослідженнях часу. Наступним етапом стало визначення реального часу, необхідного для розгляду справи, зокрема, протягом шести тижнів у 80 вибраних судах фіксувався реальний час розгляду справ, що допоможе співставити два виміри – на першому та другому етапах – та визначити середній показник. За підсумками отриманих даних буде визначено показник коефіцієнтів навантажень на суддів.

Згадане питання неодноразово розглядалося на засіданнях Ради суддів України та обговорювалося на X з'їзді суддів України, а, відтак, узагальнені показники щодо коефіцієнтів навантажень на суддів та відповідні методики оцінювання будуть надані на затвердження Раді суддів України.

Крім того європейські й українські експерти розробили навчальні програми для суддів та працівників апарату адміністративних судів, підготовлено групу тренерів та проведено серію семінарів з питань застосування Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод адміністративними судами. Це – перший спеціалізований курс, розроблений саме для суддів системи адміністративних судів. Розроблено проект Концепції інформаційної системи Вищого адміністративного суду України, проект Інструкції з діловодства в адміністративних судах та здійснено заходи щодо спрощення збору статистичних даних. Прес-служба Вищого адміністративного суду України з урахуванням рекомендацій експертів сприяє створенню мережі прес-секретарів в усіх адміністративних судах та їх навчання. Відбулося засідання круглого столу для журналістів та прес-секретарів адміністративних судів за тематикою: «Методи спілкування із ЗМІ», під час роботи якого представниками ДСА України запропоновано до обговорення концепцію створення прес-центру судової влади, що передбачає введення посади прес-секретаря в суді та формування єдиної інформаційної політики судової влади.

Тривала робота з налагодження взаємодії з Представництвом Міжнародної організації з міграції в Україні (МОМ), зокрема, щодо організації зустрічі в ДСА України. 17 січня 2013 року ДСА України та МОМ підписано угоду про співробітництво. Метою Угоди є консолідація зусиль Сторін у протидії злочинам, пов'язаним з торгівлею людьми, а також таким, що скоєні на ґрунті расової, національної чи релігійної ворожнечі. Документ покликаний сприяти забезпеченню дотримання прав як громадян України, так і іноземців та осіб без громадянства. У рамках проекту «Боротьба з торгівлею людьми: покращення захисту потерпілих та свідків у кримінальних справах, пов'язаних

із торгівлею людьми та іншими тяжкими злочинами» упродовж 2013 року та першого кварталу 2014 року в 11 судах встановлено спеціальне обладнання із забезпечення безпеки потерпілим та свідкам.

У рамках українсько-швейцарського проекту «Підтримка судової реформи в Україні» 21 січня 2013 року в м. Києві відбулася конференція на тему: «Комунікації судової системи: ідеї, практика, перспективи». Конференція стала заключним заходом українсько-швейцарського проекту «Підтримка судової реформи в Україні». Організаторами конференції виступили Центр суддівських студій спільно з Радою суддів України.

26 квітня 2013 року відбулося засідання круглого столу в рамках Проекту ЄС/РЄ «Підтримка судової реформи в країнах Східного партнерства», організованого Генеральним Директоратом з прав людини та верховенства права спільно з Радою суддів України за фінансової підтримки Європейського Союзу. Під час засідання експертами Європейської Комісії з ефективності правосуддя (СЕРЕЈ) було презентовано звіт Робочої групи «Ефективність систем забезпечення правосуддя». Основними питаннями досліджень були наступні: оцінювання української системи забезпечення правосуддя (бюджет, управління, перешкоди); фінансування судової системи України; документообіг, продуктивність та ефективність в українських судах; покращення ефективності в судах – рекомендації РЄ.

12 липня 2013 року відбулося засідання круглого столу в рамках ініціативи «Відкритий суд» на тему: «Оцінка якості роботи місцевих загальних судів Івано-Франківської області: дослідження, результати, висновки».

4 вересня 2013 року у приміщенні Вищого адміністративного суду України в рамках виконання плану заходів з реалізації Концепції державної міграційної політики та програми Європейського Союзу «Підтримка у сфері управління міграційними процесами та надання притулку в Україні» відбулася зустріч представників Вищого адміністративного суду України, ДСА України, ДП «ІСС» з експертами ЄС з питань планування проектів міжнародної технічної допомоги ЄС в Україні у сфері міграційної політики.

Слід зазначити, що наказом ДСА України від 15 червня 2011 року № 100 створена робоча група з питань інновацій, склад якої оновлено в червні поточного року (наказ ДСА України від 21 червня 2013 року № 91). До роботи в названій робочій групі залучені працівники ДСА України та представники міжнародних проектів. Основною метою робочої групи є створення і впровадження інноваційних моделей організаційного забезпечення роботи суду на базі поєднання сучасних концепцій адміністрування суду та новітніх інформаційних технологій.

На засіданнях робочої групи з питань інновацій обговорювалися питання реалізації Стратегічного плану розвитку судової влади на 2013 – 2015 роки, затвердженого рішенням Ради суддів України від 21 грудня 2012 року № 83. Ще одним завданням для членів робочої групи з питань інновацій стало створення концепції запровадження сучасних методів справляння судового збору з використанням платіжних карток та спеціальних кіосків у судах. У

межах названої робочої групи розроблено проект Концепції діяльності Прес-центру судової влади.

18. Організаційне забезпечення діяльності органів суддівського самоврядування

Одним із напрямків роботи ДСА України відповідно до частини першої статті 146 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» є організаційне забезпечення діяльності органів суддівського самоврядування.

Від ефективності роботи органів суддівського самоврядування залежить стан здійснення судочинства в державі, дотримання гарантій забезпечення незалежності і недоторканності судів та функціонування інших органів судової влади.

Діяльність органів суддівського самоврядування сприяє створенню належних організаційних та інших умов для забезпечення нормальної діяльності судів і суддів, утверджує незалежність суду, забезпечує захист суддів від втручання в судову діяльність, а також підвищує рівень роботи з кадрами в системі судів.

Для забезпечення діяльності органів суддівського самоврядування, участі в забезпеченні реалізації державної політики з питань розвитку та діяльності суддівського самоврядування та його органів зі зміцнення організаційної єдності функціонування органів судової влади, незалежності суддів, сприяння покращенню організаційних та інших умов діяльності судів і суддів в ДСА України було створено відділ організаційного забезпечення діяльності органів суддівського самоврядування, який є самостійним структурним підрозділом ДСА України.

За підсумками роботи у 2013 році та у першому кварталі 2014 року ДСА України організувала та забезпечила проведення:

- конференції суддів загальних судів (18 січня 2013 року);
- XI чергового з'їзду суддів України (22 лютого 2013 року);
- конференції суддів адміністративних судів (20 вересня 2013 року);
- конференції суддів господарських судів (14 листопада 2013 року);
- конференції суддів загальних судів (18 березня 2014 року);
- конференції суддів адміністративних судів (19 березня 2014 року);
- конференції суддів господарських судів (19 березня 2014 року).

У 2012 році було забезпечено проведення 10 засідань Ради суддів України, на яких прийнято 87 рішень; 10 засідань ради суддів загальних судів, на яких прийнято 29 рішень.

У 2013 році організаційно забезпечено проведення 12 засідань Ради суддів України, на яких прийнято 90 рішень, та 15 засідань ради суддів загальних судів, на яких прийнято 122 рішення.

У першому кварталі 2014 року забезпечено проведення 4 засідань Ради суддів України, 4 засідань ради суддів загальних судів та 6 засідань ради суддів адміністративних судів.

Більшість питань, розглянутих Радою суддів України за звітний період, стосувалися забезпечення організаційної єдності функціонування органів судової влади; зміцнення незалежності судів та суддів, захисту від втручання в їх діяльність; здійснення контролю за організацією діяльності судів та інших органів у системі судової влади; стану прийняття та запровадження Інструкцій з питань діловодства та нормативного забезпечення функціонування автоматизованої системи документообігу в судах; типового проекту загородження, яке відокремлюватиме підсудних від складу суду і присутніх громадян; фінансування, матеріально-технічного та інформаційного забезпечення судів; організації роботи з інформаційного наповнення і функціонування офіційних веб-сайтів загальних судів на офіційному веб-порталі судової влади України та інших питань організації діяльності судів загальної юрисдикції.

Також організовано проведення зустрічі членів Ради суддів України з представниками проекту Ради Європи «Посилення незалежності, ефективності та професіоналізму системи правосуддя в Україні» (13 березня 2013 року); з представниками Регіональної місії Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) в Україні, Молдові та Білорусі (2 квітня 2013 року); зустрічі членів ради суддів загальних судів з представниками Проекту Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) «Справедлива, незалежна та відповідальна судова влада України», на якій було підписано протокол про співпрацю (13 листопада 2013 року) тощо.

Крім того забезпечено проведення радою суддів загальних судів перевірок Обухівського районного суду Київської області (березень – квітень 2013 року) і вивчення організаційного забезпечення та діяльності судової палати з розгляду цивільних справ апеляційного суду міста Києва (з 16 по 30 квітня 2013 року), судової палати з розгляду кримінальних справ апеляційного суду Львівської області (28 травня 2013 року).

За 2013 рік опрацьовано та передано на розгляд ради суддів загальних судів характеризуючі матеріали щодо 337 кандидатів на зайняття адміністративних посад та звільнення з цих посад (у першому кварталі 2014 року – щодо 15 кандидатів), 306 з яких – подання про призначення на адміністративні посади голови суду чи заступника голови суду (у першому кварталі 2014 року – 12 подань), 27 – подань про звільнення з посад заступників голів судів та призначення таких суддів на посади голів цих судів (у першому кварталі 2014 року – 2 подання), 4 – подання про звільнення суддів з посад голів суду за їх власним бажанням (у першому кварталі 2014 року – 1 подання).

Що стосується звернень громадян та юридичних осіб, які надходять на адресу Ради суддів України та ради суддів загальних судів, то в порівнянні з 2012 роком простежується тенденція до зменшення їх кількості. Так, у 2012 році Радою суддів України було розглянуто 866 звернень, у 2013 році – 597; радою суддів загальних судів у 2012 році було розглянуто 422 звернення, у 2013 році – 412.

Водночас зазначаємо, що за перший квартал 2014 року Радою суддів України розглянуто 143 звернення, що на 38 звернень менше, ніж у

аналогічному періоді 2013 року (181 звернення); радою суддів загальних судів за перший квартал 2014 року розглянуто 70 звернень, що на 106 звернень менше, ніж у першому кварталі 2013 року (176 звернень).

Підсумовуючи викладене, можна зробити висновок, що, завдяки широкому інформуванню громадськості про діяльність судової влади на офіційному веб-порталі «Судова влада України» (своєчасному наповненню сторінок (веб-сайтів) судів загальної юрисдикції, на яких міститься інформація щодо діяльності органів судової влади, розміщуються повідомлення, роз'яснення, інформаційні матеріали, буклети, брошури, посібники про роботу судових органів, порядок захисту прав та свобод громадян), спостерігається зменшення звернень (скарг, заяв) громадян до органів суддівського самоврядування.

Державна судова адміністрація України

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5

тел. 277-76-00, факс 277-76-11, inbox@court.gov.ua